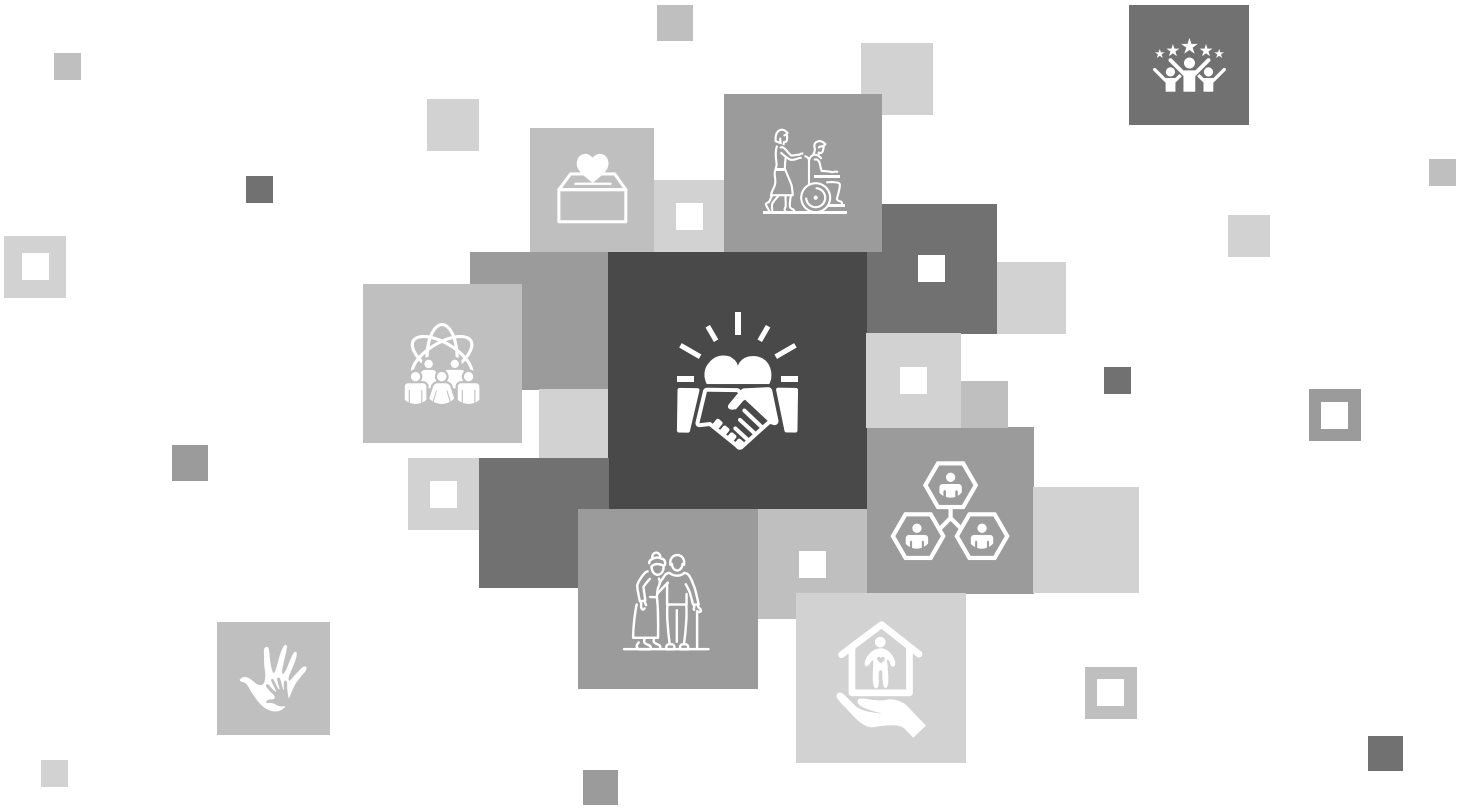
제4회 소셜밸류 라운드테이블 SORT
SOcial value Round Table

공공기관 사회적 책임과 역할 : ESG는 또 다른 기회!

2022. 7. 8.(금) 10:30~12:30



| 공동주관 | 한국가스공사 KAC 한국공항공사 한국지역난방공사 한국사회적기업진흥원

| 후 원 | 기획재정부

<원장님 개회사 인사말씀>

제4회 소셜밸류 라운드테이블 현장에 참석해주신 여러분
반갑습니다!
한국사회적기업진흥원 원장 정현곤입니다.

제4회 대한민국 사회적경제 통합 박람회 주간을 맞아,
발길 닿는 곳마다 문화유산이 산재해 있는 이 곳 경주에서,
직접 얼굴을 마주하며 인사 나누게 되어 감회가 새롭습니다.

요즘 ESG가 기업경영의 화두인데, 이제는 사회적 트렌드가 되어가고 있는 것 같습니다.

2050년까지 달성해야 할 탄소배출 넷제로(Net-zero) 목표는 기업의 준수 의무사항이기도 하지만 전 사회의 목표가 되었죠. (E)

근로자의 안전 및 인권이 보장되는 기업문화 조성도 큰 쟁점이지만 장애로 인해 차별받지 않는 사회도 요즘의 화두입니다.(S)

그리고 투명하고 신뢰가 높으면서도 의사소통이 원활한 거버넌스 운영의 문제는 기업의 모습이기도 하고 국가의 모습이기도 합니다. (G)

사회 트랜드를 읽을 수 있는 사례 하나 언급해 보려 합니다. 작년 하반기죠, 대한상공회의소에서 MZ세대(1981년생~2010년생) 380여

명을 대상으로 “ESG경영과 기업의 역할”에 대한 조사를 실시했고 그 결과를 공개했습니다.

조사결과 전체 응답자의 64.5%가 비용이 비싸더라도 친환경적이며 투명하고 윤리경영을 실천하는 기업의 제품을 구매할 의사가 있다고 답변했다는 것입니다. 물론 비쌀 경우 구매의사가 없다는 답변도 32.1%에 해당하는 것으로 나타났습니다. 미닝소비라고 표현되는 사회현상입니다.

자, ESG를 향한 우리의 준비는 어떤가? 우리 정부도 발 빠르게 대응하고 있죠. ESG인프라 확충방안 발표가 작년 8월에 있었고 나아가 K-ESG가이드라인 마련도 준비되고 있습니다.

오늘 4회째를 맞는 소셜밸류 라운드테이블은 약간은 초보적 행보라 할 수 있습니다. 공공기관의 ESG추진계획을 서로 공유하고, 상호간 보유하고 있는 자원의 연계를 통해 사회적으로 의미있는 “협력”을 논의하는 이러한 대화의 장이라 할 수 있는데, 이런 노력들이 “사회적 지속가능한 경영”을 위한 중요한 발걸음이지 않나 생각합니다.

오늘 포럼을 공동주관한 한국가스공사, 한국공항공사, 한국지역난방공사 관계자분들게 다시 한 번 감사말씀 드리며 오늘 이 자리에서 공유되는 전문가들의 의견과 생생한 공공기관 사례를 통해 포럼의 제목처럼 소셜밸류가 넓게 확산되기를 기대하며 진흥원도 더욱 열심히 노력하겠습니다.
감사합니다.

CONTENTS

기조강연 **상생발전을 위한 공공기관 ESG 경영전략** ····· 1

- 황 용 식 (세종대학교 경영학부 교수)

기조발제 **ESG 글로벌 동향: 사회적으로 지속가능한 경제활동** ····· 31

- 서 종 식 (한국사회적기업진흥원 정책연구본부장)

발제 1 **지속가능한 발전을 위한 KOGAS ESG 경영 추진현황 및 전략** ····· 39

- 황 재 융 (한국가스공사 상생혁신기획부장)

발제 2 **KAC ESG 경영스토리** ····· 51

- 최 미 원 (한국공항공사 ESG경영부장)

발제 3 **KDHC ESG 경영전략 수립** ····· 67

- 채 수 인 (한국지역난방공사 사회가치혁신팀장)

토론 **ESG 확산을 위한 공공기관·공기업의 역할** ····· 77

- 윤 덕 찬 (지속가능발전소 대표)

제4회 소셜밸류 SOcial value Round Table
라운드테이블 SORT

기조강연

상생발전을 위한 공공기관 ESG 경영전략

황 용 식 (세종대학교 경영학부 교수)

상생발전을 위한 공공기관 ESG 경영전략

SOcial value Round Table(SORT)

한국사회적기업진흥원
Korea Social Enterprise Promotion Agency

세종대학교

2022.07.08

세종대학교 경영학부
황용식 교수

장면 #1

Enjoy the Quality

남양유업

장면 #2

장면 #3

三合?

ESG란 무엇인가?

ESG의 세부 요소와 개념

E	Environment 환경	- 기후변화 및 탄소배출 - 환경오염·환경규제 - 생태계 및 생물 다양성	- 자원 및 폐기물 관리 - 에너지 효율 - 책임 있는 구매·조달 등
S	Social 사회	- 고객만족 - 데이터 보호·프라이버시 - 인권, 성별 및 다양성	- 지역사회 관계 - 공급망 관리 - 근로자 안전 등
G	Governance 지배구조	- 이사회 및 감사위원회 구성 - 뇌물 및 반부패 - 로비 및 정치 기부	- 기업윤리 - 컴플라이언스 - 공정경쟁 등

ESG의 등장 배경

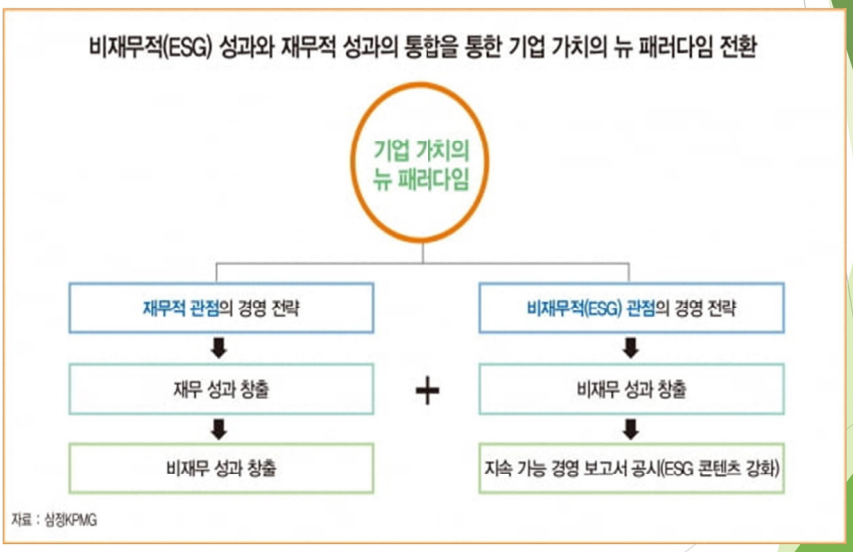
1987	UNEP·WCED, 브룬트란트 보고서 발간	지속가능 발전을 의제로 제시
2006	UN PRI(책임투자원칙) 발표	ESG를 투자 결정, 자산 운영에 고려한다는 원칙 발표
2016	GRI 표준 발표	기업 및 기관의 지속가능성 평가 지표 설정
2017	TCFD(기후변화 관련 재무정보공개 TF) 권고안 발표	기후변화 관련 리스크와 기회요인, 이에 따른 재무정보공개 권고안 제시
2019	BRT 연례회의, 'New Purpose' 선언	이해관계자 가치가 통합된 새로운 기업 목적 선언
2020	세계경제포럼, 지속가능성 의제 논의	지속가능 가치를 측정할 수 있는 백서 발간
2021	한국거래소, 기업공시제도 개선안 발표	2025년부터 일정 규모 이상 기업, 2030년부터 모든 코스피 상장사 지속가능경영 보고서 발간 의무화

2019년 BRT 선언의 주요 내용

BR Business Roundtable

1. 우리의 고객에게 가치를 전달한다. (Delivering value to our CUSTOMERS.)
2. 우리의 직원에게 투자한다.(Investing in our EMPLOYEES.)
3. 공급자를 공정하게 윤리적으로 대한다. (Dealing fairly and ethically with our SUPPLIERS.)
4. 우리가 속한 지역사회를 지원한다. (Supporting the COMMUNITIES in which we work.)
5. 주주를 위한 장기적 가치를 창출한다. (Generating long-term value for SHAREHOLDERS.)

ESG를 통한 기업가치의 뉴 패러다임 전환



ESG와 기업가치

- 최근 많은 기업과 연구기관에서 **ESG** 활동과 기업의 가치 증대와의 상관관계를 찾아내기 위해 다양한 연구를 해왔음.
- 실제로 최근 들어 이러한 연구는 가시적인 성과를 보이고 있음.
- 대표적으로 뱅크오브아메리카가 발표한 **'ESG from A to Z'** 보고서(2019)에 따르면 **MSCI ESG** 점수가 높은 기업(상위 **20%**)은 낮은 기업(하위 **20%**) 대비 밸류에이션 프리미엄(**Valuation Premium**) 효과가 최근 들어 더욱 높아지는 것으로 나타났음 .

다양한 이해관계자들의 ESG요구

국내 ESG 공시 일정

- 우리나라는 **2019**년부터 자산총액 **2**조 원 이상의 코스피 상장사를 중심으로 기업지배구조 핵심정보를 투자자에게 의무적으로 공시하도록 개정했음.

- 더불어 **2021**년 **1**월 **14**일 금융위원회는 **ESG** 책임투자 활성화를 위한 제도적 기반 마련 차원에서 **ESG** 정보의 자율공시를 활성화하고 단계적 의무화 추진 방안을 발표함.

- 이에 따르면 크게 **3**단계 접근으로 **1**단계 (현재**~2025**년)에서는 자율공시를 활성화하고 **2**단계**(2025~2030**년)에는 일정 규모 이상(예:자산 **2**조 원 이상) 기업에게 **ESG** 공시를 의무화하였으며, **3**단계**(2030**년 이후)에서는 全 코스피 상장기업들을 대상으로 지속가능경영 보고서 공시를 의무화 함 .

주요 글로벌 기업들의 RE100 진행 상황

기업	이행률	목표연도	재생에너지 조달방식
구글	100%	2017	• 자가발전(풍력) • PPA • 녹색요금제
애플	66%	2020	• 자가발전(태양광, 바이오가스 등) • PPA • REC 구매
마이크로소프트	100%	2017	• 자가발전(풍력) • PPA
페이스북	87%	2020	• 자가발전(태양광) · PPA
아비바(AVIVA)	66%	2025	• 자가발전(태양광)
GM	72%	2050	• 자가발전(태양광)
BMW	72%	2050	• 자가발전(풍력, 태양광, 바이오가스) • REC 구매

Source: RE100, 'Progress and insights Report'
Note 1 : PPA(Power Purchase Agreement, 전력구매계약)란 에너지 생산자와 구매자 간 동의된 기간과 가격으로 전력을 거래하는 계약
Note 2 : REC(Renewable Energy Certificate, 신재생에너지 공급인증서)란 신재생에너지를 이용하여 에너지를 공급한 사실을 증명하는 인증서임

국내 지배구조와 사회적 책임 강화 기조

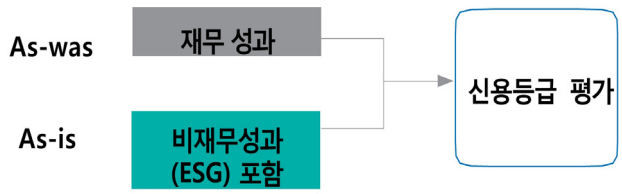
법률	주요 내용 및 규제 목적
상법 일부개정안	• 다중대표소송제도 신설, 감사위원 분리선임 도입, 감사에 대한 의결권 제한 정비 및 선임 결의요건 완화, 소수주주권 행사 요건 명확화 - 정부는 대주주의 전횡방지와 소수주주의 권익을 보호하는 등 기업의 불투명한 의사결정 구조 개선
공정거래법 개정안	• 사익편취 규제 대상 대폭 강화, 지주회사 등에 대한 지분율 요건 강화, 기업결합신고 대상 확대, 해외 계열사에 대한 공시의무 강화, 공익법인 및 금융보험사 의결권 제한, 정보교환 담합 규정 신설, 일반지주회사 제한적 CVC(기업주도형 벤처캐피털) 허용 등 - 대기업집단 경제력남용 근절, 법 집행체계 합리화, 혁신성장 지원 등 공정경쟁질서에 대한 시대적 요구 반영
금융그룹감독법 제정안	• 자산 5조 원 이상 등의 요건을 갖춘 비(非)지주 금융그룹을 감독 대상으로 지정, 위험 관리 체계 구축, 자본 적정성 점검 등 금융그룹 감독 방안 마련 - 규제 사각지대에 놓여있던 非지주 금융복합기업집단에 대한 감독체계 구축

Source: 한국기업지배구조원

기관투자자의 ESG 요구

기관투자자	대상기업	대응
APG	에어버스, 필립모리스 등 159개 기업 (2020. 6.1기준)	• 무기제조 등의 이유로 투자배제
NBIM	아보이티즈 파워, 듀크에너지, 콜인디아 (Coal India) 등	• 환경파괴 및 무기제조, 담배판매 등의 이유로 투자배제
BlackRock	엑손모빌, 스탠다드 차타드 등 53개 기업	• 환경오염개선 미흡 등으로 이사 선임 반대 등 의결권 행사
Vanguard	차이나모바일, 차이나유니콤, 차이나텔레콤 등	• 중국 군수 관련 기업 투자 금지로 주식매각
SSGA	ESG 低성과 대기업	• 서신 발송 및 ESG 개선안이 부실한 투자 대상 기업에 의결권 적극 행사

ESG와 신용평가 기관

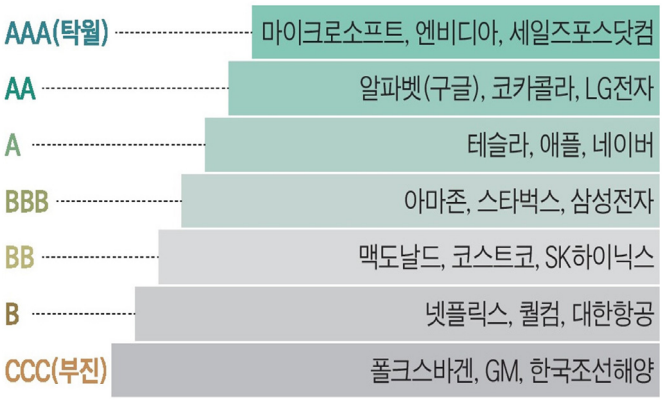


Moody's	• ESG 기반으로 전체 기업 33% 신용등급 조정(2019년)
Fitch Ratings	• 신용등급 평가 시, ESG Risk 수준이 높을 경우 반영
S&P Global	• 개별 기업 신용등급 상/하향 사유에 대한 ESG 영향 공시

구분	기관명	지수 명칭	시작	평가 대상	평가 등급	평가 방법 / 특이사항
국내	한국기업지배구조원	ESG 평가	2011	900	S-D	▫ 기업 공시, 기관 자료, 미디어자료 활용 ▫ 2017년 지배구조 정성평가 시범도입
	서스틴베스트	ESGValue	2006	1000	AA-E	▫ E,S,G 각 영역에 대해 Category(평가항목), KPI(평가지표), Data Point(세부지표)순의 단계별 하부체계로 구분 ▫ 상반기 평가와 하반기 평가로 나누어 진행
	대신경제연구소	-	2017	-	-	▫ 수기조사(Hand collecting)하는 것을 원칙으로 기초조사 및 정량적 문항평가를 진행
국외	Thomson Reuters	ESG Scores	2009	6,000	0~100% & A+-D	▫ (1) ESG Score, (2) ESG Controversy Score 로 구성 ▫ 2주 마다 업데이트 ▫ 10개 카테고리, 이슈가 많을수록 가중치 부여
	Dow Jones (RobecoSAM과 파트너십)	DJSI	1999	5,900	0~100 산업내 비교	▫ 특정 dimension에 대해 산업별 가중치 부여 / 산업에 따라 Industry-specific criteria 적용 ▫ e.g. Electric Utilities 산업의 Environmental 비중(36%)이 Banks (16%) 보다 2배이상 높게 설정 ▫ Water-related risks 는 electric utilities 산업에만 적용 ▫ 산업별 설문 조사 시행(80~120문항)
	Morgan Stanley	MSCI ESG Ratings		6,000	AAA-CCC	▫ 37 ESG issues Relative to the standards and performance of their industry peers ▫ 정부 데이터베이스, 기업 공개자료, 매크로 데이터, NGO 데이터베이스 자료 활용 ▫ 매주마다 새로운 정보가 반영되어 업데이트 / 심층 기업분석 리뷰는 연간 약 1회
	Bloomberg	ESG Data	2009	10,000	0~100	▫ 120 indicators, 정보 누락에 대해서는 감점 적용
	RepRisk	ESG Ratings	1998	84,000	AAA-D	▫ 매일 업데이트 ▫ 80,000 미디어 및 이해관계자 데이터 소스 모니터링 ▫ 28 ESG issues, 45 "Topic Tags" ▫ Carbon Disclosure Project, UN-supported Principles of Responsible Investment 와 파트너
	Sustainalytics	ESG Ratings	2008	6,500	0~100 산업내 비교	▫ 70개 indicators ▫ 3 dimensions: preparedness, disclosure, performance

MSCI Ratings

기업별 MSCI ESG 등급



MSCI 평가 항목

Pillar	Environment				Social				Governance	
Themes (10)	기후변화	천연자본	오염/폐기물	환경적 기회	인적자본	제품 책임	이해관계 상충	기회 균등	지배구조	기업행동
Key Issues (35)	탄소배출	물 스트레스	유해물질 배출/폐기	청정 기술	노동관행	제품 안전 및 품질	분쟁광물	통신망 접근성	소유 및 지배	기업윤리
	제품 탄소발자국	원자재 조달	포장재 및 폐기물	그린 빌딩	인적자본 개발	화학물질 안전성	지역사회 관계	금융 접근성	이사회	조세 투명성
	기후변화 취약성	생물다양성 및 토지 이용	전자 폐기물	재생에너지	보건/안전	소비자 금융 보호		의료 접근성	보상	
	자금 조달의 환경 영향				공급망 노동 기준	개인정보 보호		보건 및 영양 관련 기회	회계	
						책임투자				
						보건 및 인구 통계 리스크				

KCGS 평가항목

❖ 기본평가는 기업 특성별로 분류 후 가점방식을, 심화평가는 부정적 ESG 이슈에 대한 감점방식을 적용*

❖ 총 18개 대분류, 281개 핵심평가항목으로 구성되며 상세 평가문항은 평가대상 기업만 확인 가능

*최종 등급은 기본평가 점수 백분율에서 심화평가 점수 백분율을 차감한 값을 기준으로 산정

유형분류		환경(E)	사회(S)	지배구조(G)	금융사 지배구조(FG)
기본평가	기업분류	환경민감도 상 환경민감도 중 환경민감도 하	B2C B2B B2B IT	자산 2조원 이상 자산 2조원 미만**	상장 금융사 비상장 금융사***
	문항구성	환경경영 환경성과 이해관계자 대응 3대 대분류	근로자 협력사 및 경쟁사 소비자 지역사회 4대 대분류	주주권리보호 이사회 감사기구 공시 (일반) 4대대분류 (금융사) 7대대분류	주주권리 보호 이사회 최고경영자 보수 위험관리 감사기구 및 내부통제 공시
심화평가	분석방법	• 기업 활동에서 발생한 부정적 이슈를 확인하기 위해 공시자료·뉴스·미디어 등 다양한 출처의 정보를 상시 수집 • 기업가치 훼손 우려가 높은 ESG 이슈를 법 위반 여부·중대성·규모·기간 등을 종합적으로 고려하여 감점 수준을 결정			

**이사회 내 위원회 설치여부에 따른 이사회 규모 추가 고려하여 분류 재분화

***금융회사의 지배구조에 관한 법률'에 전부 적용되는 기업

KCGS 평가항목: 환경(E)

대분류	중분류	평가지표	비고
환경경영 계획	최고경영자의 실천의지	최고경영자의 실천의지 표명, 환경정보 공개 등	
	환경경영 전략과 방침	기업의 경영전략 및 방침과 통합 수립 여부 등	
	환경목표 및 계획수립	환경경영 전략과 방침에 명시된 기본방향과의 일치 등	
	환경친화적 조직문화	환경경영에 대한 인식제고 및 역량 강화를 위한 교육 제공 등	
	환경친화적 조직체계	환경경영과 관련된 역할·책임·권한 부여 등	
환경경영 실행	환경친화적 생산	제품 및 서비스 전과정에서 예방차원의 환경관리 등	
	기후변화 대응	온실가스 배출 최소화, 관리시스템 구축 등	
	환경친화적 공급망 관리	환경친화적 공급망 관리체계 구축, 환경친화적 제품 구매 등	
	환경위험관리	사전대응시스템 구축, 정기적인 점검 및 훈련 수행 등	
환경성과 관리 및 보고	환경성과 관리	체계적 분석을 위한 평가시스템 구축 등	
	환경회계	환경회계시스템 구축, 의사결정시 환경회계정보 적극활용 등	
	환경감사	적합한 환경감사시스템 구축 및 정기적 이행 등	
이해관계자 대응	환경정보 보고	환경경영 활동과 관련된 주요 사항 및 항목의 공시 등	
	이해관계자 참여활동	이해관계자들의 관심사항 고려 등	
	환경보호 활동	국내외 환경관련 프로그램의 자발적 참여 등	

21

KCGS 평가항목: 사회(S)

대분류	중분류	평가지표	비고
근로자	고용 및 근로조건	근로자 고용안정 정책 수립 유무, 근로자 복지혜택 수준	
	노사관계	노사협의회 운영 실적, 근로자들의 평균 이직률 등	
	직장 내 안전 및 보건	근로자의 안전보건 정책 수립 유무 등	
	인력개발 및 지원	근로자 교육훈련 방침 및 퇴직자 지원제도 유무 등	
	직장 내 기본권	강제노동 금지, 아동노동 금지, 차별금지 정책 유무 등	
협력사 및 경쟁사	공정거래	협력사에 대한 공정거래 방침 수립 유무 등	
	부패방지	부패방지 전담조직 유무, 윤리교육 실시 여부 등	
	사회적 책임 속진	협력사 선정시 협력사 인권이나 윤리경영 수준 평가 등	
소비자	소비자와의 공정거래	소비자에 대한 공정거래 원칙 수립 유무 등	
	소비자 안전 및 보건	제품 및 서비스 안정성에 대한 국내외 인증 취득 등	
	소비자 개인정보 보호	소비자 개인정보 관리 정책 수립 유무 등	
지역사회	소비자와의 소통	소비자 만족도 제고 정책 수립 유무 등	
	지역사회 참여	지역사회 발전을 위한 정책 수립 유무 등	
	지역경제 발전	지역 공급자 우선 배려 정책 수립 유무 등	
	지역사회와의 소통	지역주민과의 대화채널 도입 등	

22

KCGS 평가항목: 지배구조(G)

대분류	중분류	평가지표	비고
주주	주주의 권리	소유자로서의 권리, 주주의 권리의 최대 보장 등	
	주주의 공평한 대우	본질적인 권리의 침해 보호, 정보의 적시. 공평 제공 등	
	주주의 책임	기업발전을 위한 적극적인 의결권 행사 등	
이사회	이사회의 기능	기업의 의사결정 기능과 감독 기능의 수행 등	
	이사회의 구성 및 이사 선임	효과적이고 신중한 토의 및 의사결정이 가능한 규모 등	
	사외이사	해당기업과 중대한 관계가 없음, 독립적 의사결정 등	
	이사회의 운영	정기적인 개최, 최소한 분기별 1회 이상 개최 권고 등	
	이사회 내 위원회	이사회 내부에 특정 기능 수행하는 위원회 설치 권고 등	
	이사의 의무	선량한 관리자의 주의의무를 다하여 직무 수행 등	
	이사의 책임	법령. 정관 위반, 임무 소홀 시 손해배상 책임 등	
	평가 및 보상	활동내용의 공정한 평가, 보수 및 재선임 결정에 반영 등	
감사기구	내부감사기구	내부감사기구로 이사회 내에 감사위원회 설치 권고 등	
	외부감사인	감사대상기업과 법적. 실질적 독립성 유지 등	
이해관계자	이해관계자의 권리 보호	다양한 이해관계자의 권리 침해 않도록 노력 등	
	이해관계자의 경영감시 참여	경영감시형태와 수준은 당사자간의 협의에 의해 결정 등	
시장에 의한 경영 감시	공시	의사결정에 중요한 영향을 미치는 사항에 대한 공시 등	
	기업 경영권 시장	경영권 변동을 초래하는 행위의 투명성과 공정성 등	
	기관투자자	주주권 행사의 내부규정 제정 공표 및 공시 등	

23

주요 기업의 ESG 경영평가

기업명	MSCI	레피니티브	한국기업지배구조원
삼성전자	A	91	A
현대자동차	B	74	A
기아	CCC	62	A
LG전자	A	90	B+
LG화학	BB	69	B
롯데쇼핑	B	49	A

※MSCI 등급 순서 : AAA–AA–A–BBB–BB–B–CCC

자료: 업계종합

기업명	조정등급*			등급격차			
	MSCI (7단계 등급)	Refinitiv (100점 만점)	KCGS (7단계 등급)	M-R**	M-K**	R-K**	등급격차 평균
현대제철	CCC	AA(77)	BBB(B+)	5단계	3단계	2단계	2.2단계
기아자동차	CCC	A(62)	A(A)	4단계	4단계	0	
현대자동차	B	AA(74)	A(A)	4단계	3단계	1단계	
삼성중공업	CCC	A(64)	BBB(B+)	4단계	3단계	1단계	
한국전력공사(주)	BB	AA(73)	A(A)	3단계	2단계	1단계	
한국가스공사(주)	BB	AA(73)	A(A)	3단계	2단계	1단계	
현대글로비스(주)	BB	AA(77)	A(A)	3단계	2단계	1단계	
현대건설(주)	BB	AA(81)	A(A)	3단계	2단계	1단계	
두산중공업(주)	BB	AA(74)	A(A)	3단계	2단계	1단계	
에쓰-오일(주)	BB	AA(82)	AA(A+)	3단계	3단계	0	
현대모비스(주)	B	BBB(51)	A(A)	2단계	3단계	1단계	
롯데쇼핑(주)	B	BBB(49)	A(A)	2단계	3단계	1단계	
이마트	B	BB(36)	A(A)	1단계	3단계	2단계	
금호석유화학(주)	B	B(27)	A(A)	0	3단계	3단계	
비지에프리테일	BB	CCC(12)	A(A)	2단계	2단계	4단계	
에스원	BB	CCC(9)	BBB(B+)	2단계	1단계	3단계	
씨제이대한통운(주)	BB	B(20)	A(A)	1단계	2단계	3단계	
호텔신라	BB	B(21)	A(A)	1단계	2단계	3단계	
한국항공우주산업(주)	BB	B(22)	A(A)	1단계	2단계	3단계	
오뚜기	B	CCC(8)	BBB(B+)	1단계	2단계	3단계	
삼성전자(주)	A	AAA(91)	BBB(B+)	2단계	1단계	3단계	
엘지전자(주)	A	AAA(90)	BBB(B+)	2단계	1단계	3단계	

ESG 데이터 제공기관 별 ESG 점수 상관계수

	MSCI	Sustainalytics	RobecoSAM	Bloomberg
MSCI	1	0.53	0.48	0.47
Sustainalytics		1	0.76	0.66
RobecoSAM			1	0.68
Bloomberg				1

자료: STATE STREET, 신한금융투자 / 주: MSCI World 지수 기업 기준

■ 기업 평가정보의 원천

- 기본정보 : 공공기관, 미디어, 금융사 등
- 보조정보 : 이니셔티브(인증 및 협회), 고객만족도 조사, 신용·회사채 등급, 기업공시, 타기관 ESG평가, 업체 홈페이지 등

■ 평가 프로세스

- 수집 → 분석(가공, 요약) → 분류(항목 매칭) → 평점 부여 → 등급책정

■ 평가방식

- ESG 각 부문 및 종합 평가 : 평점 부여

ㅇ 포지티브 평가 : 각 부문 비재무적 정보 15개 항목에 대한 가점 부여

→ 가점 : 양호 1.2, 보통 1.0, 미흡 0.8

ㅇ 네거티브 평가 : 각 부문 비재무적 위험요인에 대한 감점 부여

→ 감점 : 중대한 위반 -2, 일반적 위반 -1, 경미한 위반 -0.2~-0.5

- ESG 등급 책정 **: 7**등급 분류

등급	S	A+	A	B+	B	C	D
평가	최상위	매우우수	우수	양호	보통	취약	부족

27

구 분	주요 의미와 특징	
S	최상위	ESG평가기준에 부합한 탁월하고 다양한 지속가능경영체계를 최상위 수준으로 운영하고 있으며, 비재무적 위험요인의 발생가능성이 매우 적음
A+	매우 우수	ESG평가기준에 부합한 매우 우수하고 다양한 지속가능경영체계를 충실히 운영하고 있으며, 비재무적 위험요인의 발생가능성이 상당히 적음
A	우수	ESG평가기준에 부합한 우수하고 다양한 지속가능경영체계를 정상적으로 운영하고 있으며, 비재무적 위험 요인의 발생가능성이 적음
B+	양호	ESG평가기준에 부합한 양호하고 다양한 지속가능경영체계를 통상적으로 운영하고 있으며, 비재무적 위험 요인의 발생가능성이 다소 존재함
B	보통	ESG평가기준에 부합하는 활발한 지속가능경영체계를 위한 적극적 노력이 필요하며, 비재무적 위험요인의 발생가능성이 존재함
C	취약	ESG평가기준에 부합하는 정상적 지속가능경영체계가 취약하여 이의 개선을 위한 적극적 노력이 상당히 필요하며, 비재무적 위험요인의 발생가능성이 비교적 높음
D	부족	ESG평가기준에 부합하는 정상적 지속가능경영체계가 부족하여 이의 개선을 위한 노력이 절대적으로 필요하며, 비재무적 위험에 대한 불안요소가 상당히 우려됨

28

기업 평점산출기준 (E:환경) 초록: 정량지표 검정: 정성지표

구분	평가 요소 및 항목	항목코드	평가 변수 측정	가 중 치			평 가 방 법
				양호 (1.2)	보통 (1.0)	미흡 (0.8)	
전략	1. 최고경영자의 의지	101	홈페이지 등재, 보도기사 등 대내외 발표 및 자료가 있는가?				홈페이지 및 대외 공시자료 등을 통하여 명확하게 확인 되는 경우 1.2, 일정부분 확인이 되는 경우 1.0, 확인이 안되는 경우 0.8
	2. 경영방침 및 목표수립	102	친환경 지향적인 환경전략 및 방침이 수립되어 있는가?				
	3. 환경조직 및 문화	103	실무조직 및 이사회내 위원회 설치여부?				
	4. 환경 리스크 관리	104	환경사고 예방 및 대응시스템이 구축되어 있는가?				
	5. 친환경 시스템 구축	105	구매 ,생산, 판매 활동에 친환경인프라가 구축되었는가?				
경영	6. 신재생에너지 활용(제품, 물류, 건물 등)	111	제품, 물류, 건물 등에 신재생에너지가 활용되고 있는가?				활용되고 있는 경우(多) 1.2, 활용되고 있는 경우(中) 1.0, 활용되지 않는 경우 0.8
	7. 친환경 제품 개발 및 서비스개발	112	친환경 소재를 활용한 제품, 서비스 개발 및 판매가 이뤄지고 있는가?				이루어지고 있는 경우(多) 1.2, 이루어지고 있는 경우(中) 1.0, 이루어지지 않는 경우 0.8
	8. 공급망 관리	113	친환경적으로 공급망이 관리되고 있는가?				공급망관리 양호 1.2, 보통 1.0, 미흡 0.8
	9. 친환경 특허•인증 및 기구 가입	114	국내외 공인기구 인증 및 회원 가입이 되어 있는가?				국내외 2개 이상 1.2, 1개 1.0, 없음 0.8
	10. 이해관계자와 협력 및 대응	115	환경정보 제공 및 이해관계자 의견을 수렴하고 있는가?				의견수렴(多) 2개이상 1.2, 1개 1.0, 없음 0.8
성과	11. 온실가스 배출량	121	업종평균 이하인가?				배출량 > (업종평균*1.2) ->0.8, (업종평균*0.8) <= 배출량 <=(업종평균*1.2) ->1.0 , (업종평균*0.8)>배출량 -> 1.2
	12. 에너지 사용량	122	업종평균 이하인가?				사용량 > (업종평균*1.2) ->0.8, (업종평균*0.8) <= 사용량 <=(업종평균*1.2) ->1.0 , (업종평균*0.8) < 사용량 -> 1.2
	13. 미세먼지 배출량	123	업종평균 이하인가?				배출량 > (업종평균*1.2) ->0.8, (업종평균*0.8) <= 배출량 <=(업종평균*1.2) ->1.0 , (업종평균*0.8) > 배출량 -> 1.2
	14. 용수 재활용율	124	업종평균 이상인가?				재활용율 > (업종평균*1.2) ->1.2, (업종평균*0.8) <= 재활용율 <=(업종평균*1.2 ->1.0 , (업종평균*0.8) > 재활용율 ->0.8
	15. 폐기물 재활용율	125	업종평균 이상인가?				재활용율 > (업종평균*1.2) ->1.2, (업종평균*0.8) <= 재활용율 <=(업종평균*1.2 ->1.0 , (업종평균*0.8) > 재활용율 ->0.8
법규 위반 및 이슈사항 (감점사항)		141	감점구간 : -1 ~ -10				중대위반 -2, 위반 -1, 경미-0.2 ~ -0.5(건당 적용)

27

기업 평점산출기준 (S:사회) 초록: 정량지표 검정: 정성지표

구분	평가 요소 및 항목	항목코드	평가 변수 측정	가 중 치			평 가 방 법
				양호 (1.2)	보통 (1.0)	미흡 (0.8)	
경영	1. 최고경영자의 의지	201	홈페이지 등재, 보도기사 등 대내외 발표 및 자료가 있는가?				홈페이지 및 대외 공시자료 등을 통하여 명확하게 확인 되는 경우 1.2, 일정부분 확인이 되는 경우 1.0, 확인이 안되는 경우 0.8 (항목코드 204의 경우 대외제출 1.2, 자체게시 1.0, 없는 경우 0.8)
	2. 경영방침 및 목표 수립	202	사회적 책임경영을 위한 방침 및 목표가 수립되어 있는가?				
	3. 전략 및 조직체계 운영	203	사회적책임경영 및 법규준수시스템이 운영되고 있는가?				
	4. 지속가능경영보고	204	지속가능경영보고서를 제출하고 있는가?				
	5. 협력사에 대한 지원 및 배려	205	협력사에 대한 지원 및 권리 보장이 배려되고 있는가?				
직원	6. 고용 및 근로조건	211	직원 연봉이 업종 평균 이상인가?				직원연봉 > (업종평균*1.2) ->1.2, (업종평균*0.8) <= 직원연봉 <=(업종평균*1.2 ->1.0 , (업종평균*0.8)> 직원연봉 ->0.8
	7. 고용안정성	212	직원 평균 근속연수가 업종 평균 이상인가??				근속연수 > (업종평균*1.2) ->1.2, (업종평균*0.8) <= 근속연수 <=(업종평균*1.2 ->1.0 , (업종평균*0.8)> 근속연수 ->0.8
	8. 고용평등 및 다양성	213	비정규직 비율이 업종 평균 이하인가?				비정규직비율 > (업종평균*1.2) ->0.8, (업종평균*0.8) <= 비정규직비율 <=(업종평균*1.2) ->1.0 , (업종평균*0.8)> 비정규직비율 -> 1.2
	9. 노사관계 관리	214	협력적 노사관계 및 화합이 이루어지고 있는가?				긍정적 협력관계 -> 1.2, 협력관계 보통 -> 1.0, 협력관계 미흡 -> 0.8
사회	10. 소비자와의 소통 및 지원	221	제품개발시 의견반영 및 피해보상 절차가 마련되어 있는가?				소통 多-> 1.2, 中->1.0, 미흡->0.8
	11. 지역사회 참여 및 사회적 공헌	222	지역사회에 대한 공헌활동 및 참여가 활발한가?				활발 多-> 1.2, 中->1.0, 미흡->0.8
	12. 사회공헌 지출액	223	매출액대비 기부금이 업종 평균 이상인가 ?				지출액 > (업종평균*1.2) ->1.2, (업종평균*0.8) <= 지출액 <= (업종평균*1.2 ->1.0 , (업종평균*0.8) > 지출액 ->0.8
	13.공정거래(소비자,경쟁사,협력사)	224	각 분야 공정거래 관련하여 제도가 마련되어 있는가?				제도마련 양호-> 1.2, 제도마련 보통-> 1.0, 제도마련 미흡-> 0.8
	14. 소비자 만족도	225	대외기관 소비자만족도가 점수 수준은?				NSCI 점수 > 80 ->1.2, 70 <= NSCI 점수 <=80 ->1.0 , 70> NSCI 점수 ->0.8
	15. 회사 신용등급	226	신용평가기관 신용평가(회사채) A 등급 이상인가?				A 등급 이상 -> 1.2, B 등급 -> 1.0, C 등급이 이하 -> 0.8
법규 위반 및 이슈사항 (감점사항)		241	감점구간 : -1 ~ -10				중대위반 -2, 위반 -1, 경미-0.2 ~ -0.5(건당 적용)

30

기업 평점산출기준 (G:지배구조) 초록: 정량지표 검정: 정성지표

구분	평가 요소 및 항목	항목코드	평가 변수 측정	가 중 치			평 가 방 법
				양호 (1.2)	보통 (1.0)	미흡 (0.8)	
경영	1. 최고경영자의 의지	301	홈페이지 등재, 보도기사 등 대내외 발표 및 자료가 있는가?				홈페이지 및 대외 공시자료 등을 통하여 명확하게 확인 되는 경우 1.2, 일정부분 확인이 되는 경우 1.0, 확인이 안되는 경우 0.8
	2. 이사회 독립성 및 전문성	302	이사회의장과 대표이사가 분리되어 있는가?				분리 -> 1.2, 겸임 -> 0.8, 부득이한 겸임 1.0
	3. 장기재직 사외이사	303	6년초과 장기재직 사외이사 존재?				존재 -> 0.8, 부존재 -> 1.2, 부득이한 겸임 1.0
	4. 사외이사의 비율	304	업종평균 이상인가?				비율 > (업종평균*1.2) ->1.2, (업종평균*0.8) <= 비율 <=(업종평균*1.2 ->1.0 , (업종평균*0.8) > 비율 ->0.8
	5. 임원/직원 보수의 적정성	305	업종평균 배수 이하인가?				배수 > (업종평균*1.2) ->0.8, (업종평균*0.8) <= 배수 <=(업종평균*1.2) ->1.0 , (업종평균*0.8) > 배수 -> 1.2
	6. 최고경영자 승계정책	306	최고경영자 승계프로그램은 준비 및 운영하고 있는가?				있으면 -> 1.2, 없으면 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
주주	7. 주주총회 개최 적법성	311	주주총회 4주전 소집공고 실시하였는가?				실시 -> 1.2, 미실시 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
	8. 전자투표 실시	312	전자투표제도를 실시하고 있는가?				실시 -> 1.2, 미실시 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
	9. 주주총회 집중일 개최	313	주주총회 집중일을 피하여 개최하였는가?				개최 -> 1.2, 회피 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
	10. 배당정책	314	최근 3년간 매년 배당을 실시하였는가?				3회 이상 -> 1.2, 1~2회 -> 1.0, 없음 -> 0.8
	11. 주주와의 소통	315	월 1회 이상 IR활동 등을 실시하고 있는가?				6회 이상 -> 1.2, 3~5회 -> 1.0, 2회 이하 -> 0.8
감사	12. 감사기구의 독립성	321	내부감사기구가 설치되어 있는가?				설치 -> 1.2, 미설치 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
	13. 감사기구의 전문성	322	회계 및 재무전문가가 존재하는가?				존재 -> 1.2, 미존재 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
	14. 외부감사인의 운영적정성	323	내부감사기구와 분기별 1회 경영진 참석없이 회의 개최하는가?				사실 있음 -> 1.2, 사실 없음 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
	15. 내부감사기구 경영정보 접근성	324	정보접근 절차가 마련되어 있는가?				절차마련 -> 1.2, 절차 없음 -> 0.8 (단, 부득이한 사유 인정시 1.0)
법규 위반 및 이슈사항 (감점사항)		341	감점구간 : -1 ~ -10				중대위반 -2, 위반 -1, 경미-0.2 ~ -0.5(건당 적용)

31

기업 평가근거 (예: 삼성전자)

항목코드	가중치	정보원천	제 목	주 요 내 용
101	1.2	지속가능경영보고서	지속가능경영보고서	금감원 전자공시
102	1.2	지속가능경영보고서	기후변화 대응 전략	제품의 개발과 제조 측면에서 큰 영향이 있을 것으로 예상하고, 이에 대응하기 위해 에너지 고효율 제품 개발[1]과 제조사업장의 온실가스 감축을 위해 적극 노력하고 있습니다.
103	1.2	UNGC	기후행동 컨퍼런스 2020	기업 재생에너지 이니셔티브(Corporate Renewable Energy Initiative, CoRE 이니셔티브)'를 발족 참여
103		UNGC 20.08.20	기업재생에너지이니셔티브(CoREi) 스터디 그룹 1 차 미팅	기업재생에너지 이니셔티브(CoREi) 참여, 기업별로 재생에너지 도입 및 확대 현황을 공유하고, 향후 본 스터디 그룹의 운영 방향성에 대해 논의
103		한국경제 20.10.13	사업부 평가때 'ESG 성적'부터 따진다	삼성전자 반도체(DS)부문이 이르면 내년부터 ESG(환경·사회·지배구조)를 사업장 평가 기준으로 활용한다.
104	1.2	환경부 20.07.03	사업장폐기물 원천감량 위해 생산업계 자발적 동참	폐합성수지(플라스틱 등) 사전감량 및 재활용전환 등 내용으로 협약 체결 사업장폐기물 감량 노력
105	1.2	환경부 20.07.03	사업장폐기물 원천감량 위해 생산업계 자발적 동참	폐합성수지(플라스틱 등) 사전감량 및 재활용전환 등 내용으로 협약 체결 사업장폐기물 감량 노력
105		EBN 20.10.12	스마트 사이니지 통해 친환경 디지털 매장 구축 앞장	삼성전자가 고양시에 위치한 맥도날드 고양삼송DT(Drive Thru)점에 스마트 사이니지를 공급하며 종이 메뉴판 없는 친환경 디지털 매장 구축에 나섰다고 12일 밝혔다.
111	1.2	지속가능경영보고서	사업장 온실가스 감축	온실가스 과제별 감축량의 확대와 적극 적인 재생에너지 도입을 통해 2018년 온실가스 감축량 대비 74% 증가한 성과입니다.
112	1.0	지속가능경영보고서	순환경제 추구	삼성전자는 친환경 제품을 개발해 사회·환경영향을 최소화하고 제품 생애주기 전 단계에서 순환경제를 실현하기 위해 순환경제 원칙을 수립했습니다.
113	1.0	지속가능경영보고서	기후변화 대응	기후변화 위험과 기회는 삼성전자의 제품과 서비스에서 제조공정, 공급망, 연구개발, 기타 영업 활동까지 영향을 주고 있습니다.
114	1.2	인증원	(재)한국품질재단	ISC 9001(품질경영 3건), ISO 14001(환경경영 1건), OHSMS(안전보건경영체계 2건), ISO 27001(정보보안) 인증
114		회원명부	지속가능발전협의회 / UNGC회원	C / X
115	1.0	THE GURU 20.10.30	삼성전자·삼성SDI, '착한' 코발트 채굴 프로젝트 시동	콩고민주공화국에서 착한 코발트 채굴에 시동을 건다. 내년 2분기까지 1500명이 넘는 광부를 대상으로 채굴 환경과 인권 등에 대한 교육을 진행하고 지역 주민의 직업훈련을 지원한다.
115		미디어SR 20.09.22	화성캠퍼스 '물 발자국' 획득	화성캠퍼스는 반도체 생산시설과 연구소가 있는 곳으로, 조직단위 '물발자국' 인증은 3년간 사업장에 사용하는 용수량과 용수 관리를 위한 경영 체제를 종합적으로 평가해 수여한다

32

기업 평가결과 (예: 삼성전자)

구 분	평가 대상	평가요소 및 기준(15개)	항목코드	배점	가중치	평점
E	전략	1. 최고경영자의 의지	101	9.0	1.2	10.8
		2. 경영방침 및 목표수립	102	6.5	1.2	7.8
		3. 환경조직 및 문화	103	6.5	1.2	7.8
		4. 환경 리스크 관리	104	6.5	1.2	7.8
		5. 친환경 시스템 구축	105	6.5	1.2	7.8
	경영	6. 신재생에너지 활용(제품, 물류, 건물 등)	111	6.5	1.2	7.8
		7. 친환경 제품 개발 및 서비스개발	112	6.5	1.0	6.5
		8. 공급망 관리	113	6.5	1.0	6.5
		9. 친환경 특허•인증 및 기구 가입	114	6.5	1.2	7.8
		10. 이해관계자와 협력 및 대응	115	6.5	1.0	6.5
	성과	11. 온실가스 배출량	121	6.5	1.0	6.5
		12. 에너지 사용량	122	6.5	1.2	7.8
		13. 미세먼지 배출량	123	6.5	0.8	5.2
		14. 용수 재활용율	124	6.5	1.0	6.5
		15. 폐기물 재활용율	125	6.5	1.2	7.8
	총점 = ∑ 평점(배점 x 가중치)			100		110.9
	심층	환경적 법규 위규 및 이슈사항 (감점)	141	-10	0.0	0.0
	E 평점 합계					110.9
	100점 환산					92.4
	E 평가 등급					A

구 분	평가 대상	평가요소 및 기준(15개)	항목코드	배점	가중치	평점
S	경영	1. 최고경영자의 의지	201	9.0	1.2	10.8
		2. 경영방침 및 목표 수립	202	6.5	1.2	7.8
		3. 전략 및 조직체계 운영	203	6.5	1.2	7.8
		4. 지속가능경영보고	204	6.5	1.2	7.8
		5. 협력사에 대한 지원 및 배려	205	6.5	1.2	7.8
	직원	6. 고용 및 근로조건	211	6.5	1.2	7.8
		7. 고용안정성	212	6.5	1.2	7.8
		8. 고용평등 및 다양성	213	6.5	1.2	7.8
		9. 노사관계 관리	214	6.5	1.0	6.5
	사회	10. 소비자와의 소통 및 지원	221	6.5	1.2	7.8
		11. 지역사회 참여 및 사회적공헌	222	6.5	1.2	7.8
		12. 사회공헌 지출액	223	6.5	1.2	7.8
		13.공정거래(소비자,경쟁사,협력사)	224	6.5	1.2	7.8
		14. 소비자 만족도	225	6.5	1.0	6.5
		15. 회사 신용등급	226	6.5	1.2	7.8
	총점 = ∑ 평점(배점 x 가중치)			100		117.4
	심층	사회적 법규 위규 및 이슈사항 (감점)	241	-10	-2.0	-2.0
	S 평점 합계					115.4
	100점 환산					96.167
	S 평가 등급					S

구 분	평가 대상	평가요소 및 기준(15개)	항목코드	배점	가중치	평점
G	경영	1. 최고경영자의 의지	301	9.0	1.2	10.8
		2. 이사회 독립성 및 전문성	302	6.5	1.2	7.8
		3.장기재직 사외이사	303	6.5	1.2	7.8
		4. 사외이사의 비율	304	6.5	1.2	7.8
		5. 임원/직원 보수의 적정성	305	6.5	0.8	5.2
		6. 최고경영자 승계정책	306	6.5	1.2	7.8
	주주	7. 주주총회 개최 적법성	311	6.5	1.0	6.5
		8. 전자투표 실시	312	6.5	1.2	7.8
		9. 주주총회 집중일 개최	313	6.5	1.2	7.8
		10. 배당정책	314	6.5	1.2	7.8
		11. 주주와의 소통	315	6.5	1.0	6.5
	감사	12. 감사기구의 독립성	321	6.5	0.8	5.2
		13. 감사기구의 전문성	322	6.5	1.2	7.8
		14. 외부감사인의 운영적정성	323	6.5	1.2	7.8
		15. 내부감사기구 경영정보 접근성	324	6.5	1.2	7.8
	총점 = ∑ 평점(배점 x 가중치)			100		112.2
	심층	지배구조 법규 위규 및 이슈사항 (감점)	341	-10	-0.2	-0.2
	G 평점 합계					112.0
	100점 환산					93.3
	G 평가 등급					A+

33

종합 평점 합계	93.8	점	(가중치)= E*0.4 + S*0.3 + G*0.3
종합 평가 등급	A+	등급	S : 95점 초과, A+: 93점이상, A: 90점이상, B+:87점이상, B: 84점이상, C: 80점이상, D: 80점 미만

기업 전체평균

구 분	평가 대상	평가요소 및 기준(15개)	항목코드	배점	가중치	평점
E	전략	1. 최고경영자의 의지	101	9.0	1.1	10.2
		2. 경영방침 및 목표수립	102	6.5	1.1	7.0
		3. 환경조직 및 문화	103	6.5	1.0	6.8
		4. 환경 리스크 관리	104	6.5	1.0	6.8
		5. 친환경 시스템 구축	105	6.5	1.1	6.9
	경영	6. 신재생에너지 활용(제품, 물류, 건물 등)	111	6.5	1.0	6.7
		7. 친환경 제품 개발 및 서비스개발	112	6.5	1.0	6.8
		8. 공급망 관리	113	6.5	1.0	6.7
		9. 친환경 특허•인증 및 기구 가입	114	6.5	1.1	7.2
		10. 이해관계자와 협력 및 대응	115	6.5	1.1	6.8
	성과	11. 온실가스 배출량	121	6.5	1.0	6.8
		12. 에너지 사용량	122	6.5	1.1	7.1
		13. 미세먼지 배출량	123	6.5	1.0	6.4
		14. 용수 재활용율	124	6.5	1.0	6.2
		15. 폐기물 재활용율	125	6.5	1.0	6.6
	총점 = ∑ 평점(배점 x 가중치)			100		105.1
	심층	환경적 법규 위규 및 이슈사항 (감점)	141	-10	-0.1	-0.1
	E 평점 합계					105.0
	100점 환산					87.5
	E 평가 등급					B+

구 분	평가 대상	평가요소 및 기준(15개)	항목코드	배점	가중치	평점
S	경영	1. 최고경영자의 의지	201	9.0	1.2	10.5
		2. 경영방침 및 목표 수립	202	6.5	1.1	7.4
		3. 전략 및 조직체계 운영	203	6.5	1.1	7.3
		4. 지속가능경영보고	204	6.5	1.1	7.0
		5. 협력사에 대한 지원 및 배려	205	6.5	1.1	7.4
	직원	6. 고용 및 근로조건	211	6.5	1.2	7.6
		7. 고용안정성	212	6.5	1.1	7.0
		8. 고용평등 및 다양성	213	6.5	1.1	7.2
		9. 노사관계 관리	214	6.5	1.1	6.9
	사회	10. 소비자와의 소통 및지원	221	6.5	1.1	7.1
		11. 지역사회 참여 및 사회적 공헌	222	6.5	1.2	7.6
		12. 사회공헌 지출액	223	6.5	1.0	6.4
		13.공정거래(소비자,경쟁사,협력사)	224	6.5	0.0	0.0
		14. 소비자 만족도	225	6.5	0.0	0.0
		15. 회사 신용등급	226	6.5	1.2	7.5
	총점 = ∑ 평점(배점 x 가중치)			100		96.8
	심층	사회적 법규 위규 및 이슈사항 (감점)	241	-10	-0.8	-0.8
	S 평점 합계					96.0
	100점 환산					80.0
	S 평가 등급					D

구 분	평가 대상	평가요소 및 기준(15개)	항목코드	배점	가중치	평점
G	경영	1. 최고경영자의 의지	301	9.0	1.1	10.1
		2. 이사회 독립성 및 전문성	302	6.5	1.0	6.7
		3.장기재직 사외이사	303	6.5	1.2	7.6
		4. 사외이사의 비율	304	6.5	1.2	7.6
		5. 임원/직원 보수의 적정성	305	6.5	0.9	5.9
		6. 최고경영자 승계정책	306	6.5	1.1	7.1
	주주	7. 주주총회 개최 적법성	311	6.5	1.0	6.8
		8. 전자투표 실시	312	6.5	1.0	6.4
		9. 주주총회 집중일 개최	313	6.5	1.0	6.5
		10. 배당정책	314	6.5	1.2	7.6
		11. 주주와의 소통	315	6.5	1.0	6.4
	감사	12. 감사기구의 독립성	321	6.5	1.0	6.8
		13. 감사기구의 전문성	322	6.5	1.2	7.8
		14. 외부감사인의 운영적정성	323	6.5	1.2	7.7
		15. 내부감사기구 경영정보 접근성	324	6.5	1.2	7.7
	총점 = ∑ 평점(배점 x 가중치)			100		108.7
	심층	지배구조 법규 위규 및 이슈사항 (감점)	341	-10	-0.3	-0.3
	G 평점 합계					108.4
	100점 환산					90.3
	G 평가 등급					A

34

종합 평점 합계	86.1	점	(가중치)= E*0.4 + S*0.3 + G*0.3
종합 평가 등급	B	등급	S : 95점 초과, A+: 93점이상, A: 90점이상, B+: 87점이상, B: 84점이상, C: 80점이상, D: 80점 미만

▣ 지자체 ESG 평가 목적

지속가능성 글로벌 이니셔티브(SDGs, GRI, ISO26000 등) 현지화과정에서 ESG관점의 지자체 핵심이슈에 대한 중대성(Materiality) 평가를 통해 행정수행의 적합성 및 정책적 시사점 제시

▣ 평가 대상

광역 지자체	기초 지자체 (1차 평가)
서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산, 세종, 경기, 강원, 충청남, 충청북, 경상남, 경상북, 전라남, 전라북, 제주(17개시도)	- 경기도 기초단체 : 31개 시군

▣ 평가 결과

ESG 이행수준에 대한 종합(가중평균 E 0.5, S 0.3, G 0.2) 및 부문별 평점결과를 5단계로 분류하여 등급 책정

- S등급 90점 이상, A등급 80점 이상, B등급 70점 이상, C등급 60점 이상, D등급 60점 미만

지자체 ESG 평가 정보 원천

자료 출처	자 료 명
환경부 환경통계	공공기관 녹색제품 구매실적, 탄소포인트 참여가구, 대기배출시설 단속현황, 폐기물 발생현황, 폐기물재활용, 1인 1인당 물 사용량
에어코리아(Air korea)	시도별 대기오염도, 미세 및 초미세먼지 발생현황
행정안전부	정부합동평가, 지방자치단체 혁신평가
보건복지부	시도별 사회복지 자원봉사자 현황
중앙재난 안전대책본부	코로나 발생현황
통계청	분야별 세출현황, 지역통합 재정상태, 재정분석 종합보고서, 범죄발생 건수, 지역 안전등급현황, 합계출산율, 사망률, 소득만족도, 소비생활 만족도, 근로여건 만족도, 비정규직 근로자 비율, 실업률, 교통사고 발생건수, 도시공원 조성면적, 여가활용 만족도, 재정자주도, 재정자립도, 녹지환경 만족도, 기부율, 사회단체 참여율, 삶 만족도, 분야별 예산현황, 사회봉사활동 참여율, 인구 및 세대수, 의료기관 병상 수, 문화기반 시설 수, 공무원 수, 지방의회 경비절감률
전국시도의회협의회	지방자치 여성의원 비율, 자치단체 위원회 여성비율
경기통계	녹지수 및 녹지면적, 생활폐기물 발생 및 재활용률, 일반회계 세출결산, 환경배출시설 현황, 자원봉사자 현황, 대중교통 만족도, 삶에 대한만족도, 지방재정 자주도 및 자립도, 고충민원 수
지자체 분야별 공시자료	공약관련(공약수, 완료 수, 추진중, 수상실적, 환경관련 정보, 보도자료
미디어정보	인터넷 매체 (사건 사고 및 이슈정보 등)
한국매니페스토 실천본부	기초단체 공약이행평가
한국공공자치연구원	한국지방자치 경쟁력 지수

36

지자체 ESG 평가 주요 용어 설명

용 어	설 명
가임출산율	여성 1명이 가임기간(15~49세)동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수로 연령별 출산율
경제활동 인구	만15세 이상의 생산가능 연령인구 중에서 구직활동이 가능한 취업자 및 실업자
녹색제품	에너지·자원 투입과 온실가스 및오염물질 발생을 최소화하는 제품으로, 환경표지 인증제품·우수재활용(GR) 인증제품·저탄소 인증제품(2020년 7월 30일부터)이 녹색제품에 해당
대기오염	인위적 발생원에서 배출된 물질(생물이나 기물에 직접적으로 해를 끼칠 만큼 다량으로 대기 중에 존재하는 상태
문화기반	도서관, 박물관, 미술관, 문예회관 및 지방문화원, 문화의 집 등의 시설
순온실가스	총온실가스(적외선 복사열을 흡수 또는 재방출하여 온실효과를 유발하는 대기 중의 가스형태 물질)에서 LULUCF(산림,농경지,초지,습지정주지,기타토지)를 차감
재정자립도	재정자립도=(자체수입/자치단체 예산규모)×100(%)
재정자주도	지방자치단체(지자체)의 전체 세입 중 지자체가 자주적으로 재량권을 가지고 사용할 수 있는 재원의 비중을 나타내는 지표
정부합동평가	정부업무평가기본법 21조 4항에 의거 행정안전부 소속 지방자치단체합동평가위원회가 각 지방자치단체를 일정평가 기준에 의하여 지방자치업무를 평가
지방자치혁신평가	행정안전부 주관으로 5개항목(기관자율혁신, 포용력행정, 참여와 협력, 신뢰받는 정부, 혁신확산 및 국민체감) 12개혁신지표를 평가
지역안전등급	재난, 사고, 질병관리 등의 분야별로 지역의 안전등급을 보여줌으로써 국민들에게 자신이 거주하거나 거주하려고 하는 지역의 안전에 대한 정보(교통사고, 화재, 범죄, 생활안전, 자살, 감염병)
탄소포인트 참여가구	전기, 가스, 수도 등의 절약실적을 온실가스로 환산하여 포인트를 발급하는 실천 프로그램에 가입한 가구 수
한국지방자치경쟁력지수	한국공공자치연구원이 개발한 한국지방자치경쟁력지수(KLCI: Korea Local-autonomy Competitiveness Indices:) 로지방자치 경쟁력 평가

37

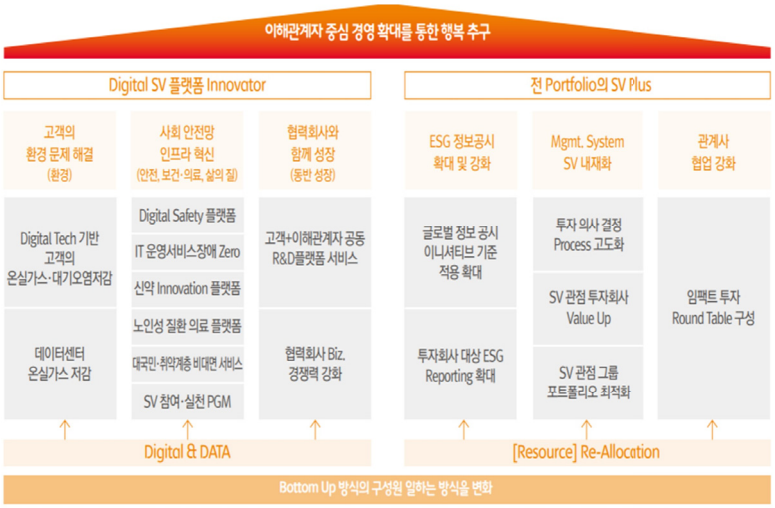
구분	평가 요소	평가항목(12개)	항목코드	배점	가 중 치 최우수 6개 (100%)	우수 6개 (90%)	양호 6개 (75%)	보통 6개 (60%)	미흡 7개 (50%)	평 가 방 법
E	단체장 의지	환경정책 추진	101	10	10	9	7.5	6	5	환경관련 공약 수 / 전체 공약사항 수
	기후변화 대응	환경오염 배출 및 단속	111	10	10	9	7.5	6	5	A(긍정항목,5점배정) = (단속업소/배출업소*100), B(부정항목,5점배정) = (위반업소/단속업소*100), 득점 = A + B
		예산중 환경보호비 지출비중	112	10	10	9	7.5	6	5	환경보호비 지출액 / 일반회계 총지출액 * 100, 긍정항목
		탄소포인트 참여가구 비율	113	20	20	18	15	12	10	가입세대 수 / 총 세대 수 * 100, 긍정항목
	폐기물 관리	인구천명당 폐기물 발생	121	10	10	9	7.5	6	5	총 폐기물(생활폐기물 + 사업장폐기물 + 건설폐기물 + 지정폐기물) 발생량 / (인구/1000), 부정항목
		폐기물 재활용	122	10	10	9	7.5	6	5	총 폐기물 재활용량 / 총 폐기물 * 100, 긍정항목
		주민 1인당 1일 생활폐기물 배출량	123	10	10	9	7.5	6	5	1일 평균 생활폐기물 발생량 / 주민등록인구 , 부정항목
	그린제품 수급	공공기관 녹색제품 구매실적	131	10	10	9	7.5	6	5	녹색제품구매액 / 총 구매액 * 100, 긍정항목
		친환경 농산물 출하현황	132	5	5	4.5	3.75	3	2.5	출하량(톤) / 농사면적(ha), 긍정항목
	환경정보관리	환경중요성 인식	141	5		4.5	3.75			각 홈페이지 환경정보 인식 우수 90%, 양호 75% 적용
	계			100						
	가점	포상(중앙 정부부처)	171	5	대통령상 2, 국무총리상 1, 장관상 0.3, 도지사 상 0.2					
	감점	사건 및 사고 등	172	-5	중대 -3 ~ -5, 보통 -1 ~ -2, 경미 -0.1 ~ -1.0					
	합계									

구분	평가 요소	평가항목(15개)	항목코드	배점	가 중 치					평 가 방 법
					최우수 6개 (100%)	우수 6개 (90%)	양호 6개 (75%)	보통 6개 (60%)	미흡 7개 (50%)	
S	단체장 의지	사회정책 추진	201	10	10	9	7.5	6	5	사회관련 공약 수 / 전체 공약사항 수
	생활만족도	개인소득 및 소비생활 만족도	211	5	5	4.5	3.75	3	2.5	A(긍정항목2.5점배정) = (개인소득 매우만족 60% + 약간만족 40%), B(긍정항목2.5점배정)= (소비생활 매우만족 60% + 약간만족 40%), 득점 = A + B
		거주지 만족도	212	5	5	4.5	3.75	3	2.5	현거주지 만족도 매우만족(60%) + 약간만족(40%), 긍정항목
		삶에 대한 만족도	213	5	5	4.5	3.75	3	2.5	삶에 대한 만족도 매우만족(60%) + 약간만족(40%), 긍정항목
	보건 및 안전	출산전당지원금	221	5	5	4.5	3.75	3	2.5	첫째 지원금 100% + 둘째 80% + 셋째 60% + 넷째 40% + 다섯째이상 20%, 긍정항목
		사회복지시설수(인구만명당)	222	10	10	9	7.5	6	5	A(긍정항목 5점)=(아동 + 노인 + 장애인 + 여성 + 정신보건 + 노숙인 복지시설) 수 / (주민 인구 /10,000), B(긍정항목 5점)=(아동 + 노인 + 장애인 + 여성 + 정신보건 + 노숙인 복지시설) 생활인원 수 / (주민 인구 /10,000), 득점 = A + B
		의료기관 병상수(인구천명당)	223	5	5	4.5	3.75	3	2.5	총 병상 수 / (주민 인구 /1,000), 긍정항목
		코오나 대응	224	10	10	9	7.5	6	5	확진자 수 / (총인구/10,000), 부정항목
	생활기반	대중교통만족도	231	10	10	9	7.5	6	5	(지하철.경전철 매우만족 + 약간만족) + (기차 매우만족 + 약간만족) + (택시 매우만족 + 약간만족) + (버스 매우만족 + 약간만족), 긍정항목 =>매우만족 60% + 약간만족 40% 적용
		문하기반 시설수 (인구십만명당)	232	10	10	9	7.5	6	5	문하기반(도서관. 박물관. 미술관. 문예회관 및 지방문하원. 문하의 집) 시설 수 / (주민 인구 /100,000), 긍정항목
	사회공헌	후원금 기부	241	10	10	9	7.5	6	5	A(긍정항목.5점배정) = (기부경험 인구 / 주민인구) * 100 , B(긍정항목.5점배정) = (기부희수 / 기부경험 인구) * 100, 득점 = A + B
		자원봉사자수 (인구천명당)	242	10	10	9	7.5	6	5	자원봉사자 수 / (주민 인구 /1000), 긍정항목
	시군종합평가	행정수준 전반	251	5	5	4.5	3.75	3		2020년 경기도 시.군 종합평가결과 최우수 가중치 100%, 우수 90%, 장려 및 실적향상 75%, 기타 60% 적용
	계			100						
	가점	포상(중앙 정부부처)	271	5	대통령상 2, 국무총리상 1, 장관상 0.3, 도지사 상 0.2					
	감점	사건 및 사고 등	272	-5	중대 -3 ~ -5, 보통 -1 ~ -2, 경미 -0.1 ~ -1.0					
	합계									

구분	평가 요소	평가항목(9개)	항목코드	배점	가 중 치					평 가 방 법
					최우수 6개 (100%)	우수 6개 (90%)	양호 6개 (75%)	보통 6개 (60%)	미흡 7개 (50%)	
G	단체장 공약	공약완료율	301	20	20	18	15	12	10	공약완료 수 / 전체공약 수 * 100(%)
		공약추진중	302	15	15	13.5	11.25	9	7.5	공약추진 수 / 전체공약 수 * 100(%)
	재정건전도	재정자립도	311	15	15	13.5	11.25	9	7.5	재정자립도=(자체수입/자치단체 예산규모)×100(%), 긍정항목
		재정자주도	312	10	10	9	7.5	6	5	재정자주도=((자체수입+자주재원)/자치단체 예산규모)×100(%), 긍정항목
	주민참여 및 소통	주민참여예산지출비율	321	15	15	13.5	11.25	9	7.5	주민참여예산 / 지출 일반회계 예산 * 100, 긍정항목
		인구대비 고충민원수(인구천명당)	322	10	10	9	7.5	6	5	고충민원 수 / (주민 인구 /1000), 부정항목
	대외평가	혁신평가 우수기관	331	10	10	9	7.5	6		2018~20년 3년 연속 최우수, 2년 연속 우수, 1년은 양호, 이외는 보통 적용
		한국 매니페스토 평가결과	332	5	5	4.5		3		2020년 평가결과 SA는 최우수, A는 우수, 이외는 보통 적용
	계			100						
	가점	포상(중앙 정부부처)	371	5	대통령상 2, 국무총리상 1, 장관상 0.3, 도지사 상 0.2					
	감점	사건 사고 등	372	-5	중대 -3 ~ -5, 보통 -1 ~ -2, 경미 -0.1 ~ -1.0					
	합계									

SK 경영이념

" SK는 앞으로 구성원은 물론 SK를 둘러싼 이해관계자의 지속가능한 행복을 추구해 나가겠습니다. "



* 관계사 : SK이노베이션, SK텔레콤, SK E&S, SK하이닉스, SK케미칼, SK네트웍스, SKC, SK에너지, SK건설 등

◆ '20년 한국표준협회 지속가능경영보고서 <서비스부문 우수보고서상> 수상
- ESG를 포함한 사회적 가치 창출 활동
- 데이터 및 디지털 기반 DBL*(Double Bottom Line) 비즈니스 모델 혁신활동 등

*DBL : 경영활동 전반에서 경제적 가치(Economic Value)와 사회적 가치(Social Value) 창출을 동시에 추구

◆ 고용노동부와 한국 장애인 고용공단이 선정한 '트루컴퍼니 ' 대상
- 정년장애인의 자립 · 자활 지원을 위한 'SIAT(씨앗, Smart IT Advanced Training)' 온라인 교육 프로그램 운영 및 취업 지원
- 장애인 고용 : '18년 58명→' 19년 120명

경영현황 및 이슈

" SK는 ESG 평가 등급은 업종내 상위이나, 환경, 윤리경영, 지배구조 등에 개선요구가 있음"

매출액 (억원)

' 17	'18	'19
888,797	1,015,020	992,646

수익성 (영업이익율 %)

' 17	'18	'19
6.28	4.62	3.98

성장성 (매출액증가율 %)

'17	'18	'19
11.58	8.8	-2.2

MSCI* 평가등급 추이 ('20년 AA로 상승)

'17	'18	'19
BBB	A	A

*MSCI(Morgan Stanley Capital International) : MSCI 지수들은 국제적인 자기자본 포트폴리오들의 성과를 측정하는 벤치마크 지수로써 널리 활용

ESG측면 개선 요구사항

환경	• 친환경 기술 투자(R&D) 확대 목표수립 공시
사회	• 협력사 대상 반부패 정책 목표수립 공시 • 윤리정책에 대한 외부(제3자) 검증 실시
지배구조	• 이사회 리스크 관리 및 산업 전문성 명시

주요 이슈

- HSE측면의 사회문제 발생 (Health, Safety, Environment)
- 협력사와 공정한 거래 미흡
- 기술분쟁 등 윤리경영 Risk
- 이사회의 다양성·전문성 부족

주요 이슈 - ① HSE측면의 사회문제 발생

" 지속적인 HSE(Health, Safety, Environment)관련 이슈에 대한 근본적인 개선책 수립 필요 "

기후변화와 관련 온실가스 배출 감소 압박

• **국가별 CO2 배출순위('18년, IEA)**
- 1위 중국(9.6GT*, 29%), 2위 미국(4.9GT, 15%), 7위 한국(0.6GT, 2%)

• **국내 매출 상위 기업 온실가스 배출 순위 ('19년, 그린포스트)**

매출 순위	기업명	매출액	영업이익	온실가스 배출량(tCO2-eq)	온실가스 배출 순위
1	삼성전자	2,304,009	277,685	11,131,587	3위
2	현대차	1,057,464	36,055	1,581,941	11위
3	포스코	643,668	38,689	81,481,198	1위
4	LG전자	623,062	24,361	685,017	15위
5	한국전력공사	591,729	-12,765	1,101,428	13위
6	기아차	581,460	20,097	741,639	14위
7	한화	504,124	11,257	96,095	23위
8	SK에너지	498,765	12,693	7,248,678	6위
16	SK하이닉스	269,907	27,127	4,261,189	10위

• **SK에너지** : '17년 724만톤 → '18년 758만톤 → '19년 724만톤
☞ **실질적인 감소미흡**

• **그린밸런스 2030 '환경과 안전에 미치는 부정적 사업 영향 '0' 선언**
- (SK이노베이션) 전기차배터리, (SK에너지) 친환경 탈황설비 투자 등

인간 생명과 안전에 대한 이슈

(조선일보, **20.9.22**일)
- <가습기 살균제 참사> **'20.8**월 기준 사망자는 **1559**명
- SK그룹 최태원 회장 '사회적 가치' 무색케 한 SK케미칼의 '가습기살균제 은폐, 조작' (시사주간, **'20.7.20**)

건설 : '자연재해' vs '부실시공'..라오스정부-SK건설 댐사고 '공방'
- 49명이 사망하고 6000여명의 이재민이 발생

주요이슈 - ② 협력사와 성과 공유 미흡

" 실질적으로 협력사에 도움이 되는 동반성장을 구호로, '14년이후 동반성장지수 최우수 등급 획득"

주요이슈 - ② 협력사와 상생기반 미흡

"But, 협력사와 동반성장 협약 이행을 수행하나 일부 협력사에 제한, 성과공유는 미흡"

【SK 유형별 협력사 수】

구분	협력회사 수		일반		우수		전략	
	'18	'19	'18	'19	'18	'19	'18	'19
상품구매	138	141	108	112	30	29	-	-
외주구매	131	125	73	74	53	46	5	5
DT	49	69	49	69	-	-	-	-
합계	318	335	230	255	83	75	5	5
협력회사 중 동반성장 협약 대상	46	49	19	20	22	24	5	5

- 동반성장 협약이행 협력사는 **14.6%(49개)**에 불과
  ☞ **협력사 리스크 상존**
  (예) 인도적 대우, 차별금지 등 인권 관리 Risk 평가
  : 협력사 **49%** 수행, **4건** 발생

- **T Lab, T Developers** 등 **Platform**을 지원
  ☞ **실질적인** 성과공유 프로세스 불투명
-협력사 행동규범으로 '인권, 안전, 윤리' 등 **SK**만 요구
  ☞ 협력사가 부당한 요구를 받을 경우 해결절차 미흡

- **동반성장 사회적 성과 : SK 5억원, SK C&C 61억**
  ☞ **지속가능보고서상 구체적인 사례나, 협력사 성과공유 실적 언급 없음**
  cf) 포스코 협력사와 성과공유 : 301억원('19)

주요이슈 - ③ 윤리경영 Risk

Owner家의 Risk 지속 발생

구성원, 고객 등 윤리경영 시스템은 구축, Owner Risk는?

| 윤리경영관리기준

구분	윤리규정 실천 항목	주요 내용
구성원	구성원 간 상호 존중, 금품수수 및 금전 거래 금지, 리더의 역할 등	인권침해·차별대우 금지, 리더의 솔선수범 등
고객	고객 신뢰 확보를 위한 노력, 고객 정보보호 등	금품수수·접대 금지, 고객·거래처·구성원의 개인정보 보호 등
사회	법규 준수, 이해관계자 금품 수수의 배제, 협력회사와 공정한 거래, 경쟁사와 공정한 거래 등	공정거래법, 부정청탁 및 금품수수 금지에 관한 법률 등 준수, 정치관여 및 불법자금 금지, 환경 법규 준수 등
회사·주주	이해 상충시 회사 이익 우선, 회사 자산 및 정보보호, 보고 및 사업관리 등	외부회사·정부조직 활동 시 사전승인 필요, 회사의 기술자식 양도 금지, 허위·지연 보고 금지 등
제보자 보호	내부 제보 체계 운영, 제보자 신분 보호 및 불이익 금지 등	제보자의 신분 보호 및 불이익 등, 차별 금지 등
부칙	포상 및 징계, 상의 및 자문, 해석 기준,사내 다른 사규와의 관계 등	윤리경영 담당부서와 상의 및 자문, 윤리규정 우선 등

✓ 최태원 SK회장-구속 2년 6개월 만에 사면 ('15.8)

- 계열사 펀드 투자한 돈 455억원 해외로 빼돌려 선물환옵션 투자

✓ 최태원-노소영 이혼소송 1조원대 재산분할 법정다툼 본격화('20.7)

✓ '최신원 비자금 의혹' 국세청 압수수색...최 회장 소환 임박 ('20.10)

- 최신원 최근 자사주 매각 등

주요이슈 - ④ 이사회의 다양성·전문성 부족

" SK회장과 동문들로 구성된 사외이사, 100% 남성, 산업전문성 1명, 사외이사 추천과정 불투명 "

SK(주) 이사회, 더 깐깐해진다…자기자본 1% (1,300억원)넘는 투자 모두 심의 ('20.10월)

SK의 이사회 중심 경영

2016년 2월	사외이사들로 구성된 거버넌스 위원회 설립
2018년 3월	경영 투명성 강화 위한 지배구조 헌장 제정
12월	이사회 기능, 구성, 운영 등에 대한 평가 도입
2019년 3월	사외이사도 이사회 의장 수행 가능하도록 정관 변경
2020년 1월	감사위원회 지원조직 설립

사외이사	염재호 (남, 1955.01)	사외이사	정보보안관리, 사회적가치, Geopolitics, Globality, 지속가능경영	스탠퍼드대 정치학 박사 現 고려대학교 행정학과 명예 교수 제19대 고려대학교 총장	2019.03	1년	2022.03
	허금열 (남, 1949.12)	사외이사	경영, 산업전문성, 행정, 커뮤니케이션, 리스크관리	고려대 독어독문학 대통령실 실장 SBS미디어홀딩스 대표이사 사장	2018.03	5년	2021.03
	이찬근 (남, 1958.08)	사외이사	경영, M&A, Globality, 산업전문성, 리스크관리	고려대 경영대학원 국민은행 대기업금융그룹 부행장 하나대투증권 대표이사 사장	2018.03	2년	2021.03
	김병호 (남, 1941.09)	사외이사	회계, 재무, M&A Globality, 리스크관리	미국UC Berkeley 경영학 석사 ㈜ 하나금융지주 부회장 ㈜ 하나은행 은행장	2019.03	1년	2022.03
	장용석 (남, 1968.07)	사외이사	정보보안관리, 조직, 사회적 가치, Globality, 지속가능경영	미국 스탠포드대 사회학 박사 前 연세대 행정학과 교수 고려대 사회학과 부교수	2020.03	3년	2023.03

※ 임원수 2명 (2017) → 3명(2019) *고문 임원 등 경영진 수는 남성 98명vs 여성 3명

종합의견

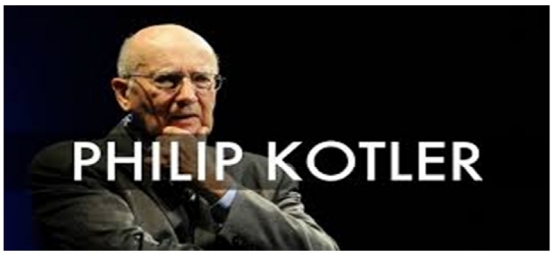
" Happiness with SK, 인간중심의 경영철학을 바탕으로 행복경영에 뿌리를 둔 사회적 가치 추구"

- **ESG**를 고려한 기반의 사업 투자와 업무 개선을 지속적으로 추진하고
- 협력업체에 실질적인 성과 공유를 통해 **Supply Chain**을 강건하게 하며
- **Owner Risk** 등을 제거하며, 윤리경영을 체질화하고
- 근본적으로 사외이사의 전문성과 다양성을 구축해야 함

ESG 10계명

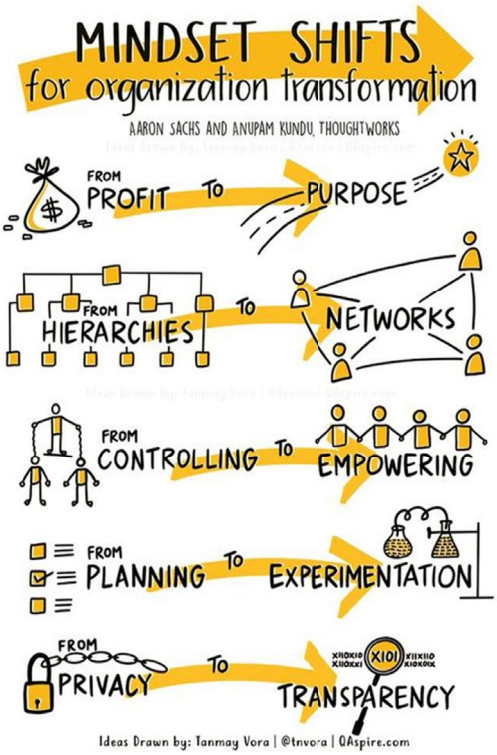
- 유사 업종의 ESG 트렌드를 파악하라
- C-Level이 나서라
- 스토리텔링을 활용하라
- 가이드라인을 분석하라
- 거짓말은 노노!!
- 내부구성원을 설득하라
- 데이터로 승부하라
- 전담인력을 키워라
- 외부자문을 활용하라
- 실천 또 실천하라

마케팅 믹스 4P -〉 5P



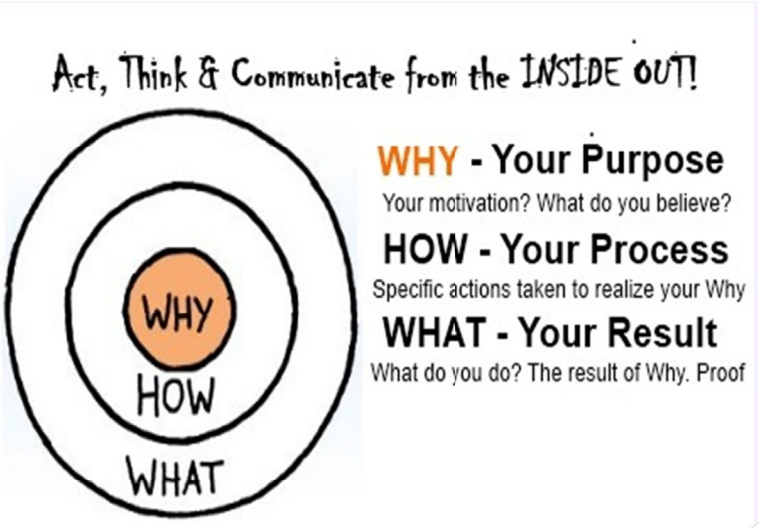
I've added to the 4P's a new P. You know the 4P's is what marketers put together in a marketing plan; they have to describe the product, the price, the place, and the promotion. So the fifth I've added is purpose.

경영의 패러다임이 바뀌고 있다



Good Governance

골든서클과 ESG



감사합니다.

기조발제

ESG 글로벌 동향: 사회적으로 지속가능한 경제활동

서 종 식 (한국사회적기업진흥원 정책연구본부장)

ESG 글로벌 동향: 사회적으로 지속가능한 경제활동

- EU Final Report on Social Taxonomy (2022.2) -

2022.7.

한국사회적기업진흥원 정책연구본부장 서종식

seojs@ikosea.or.kr

발표 순서

- (등장배경) 'S' 는 왜 주목받는가
  - 시대별 'S'의 주요 패러다임 변화
  - 글로벌 주요 가이드라인
- (주요내용) 그린 택소노미와 소셜 택소노미의 구조
  - 소셜 택소노미의 판단 기준
  - 실질적 기여의 유형과 적용 대상
- (향후과제) 'S in ESG' 시사점과 과제

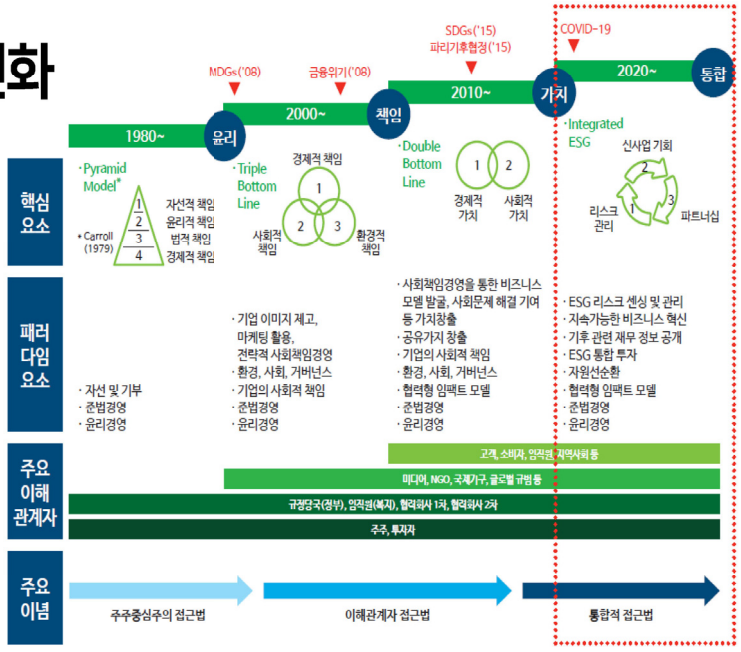
©한국사회적기업진흥원

'S'는 왜 주목받는가 무엇이 사회적으로 지속가능한 경제활동인가?

- (EU) 소셜 택소노미 (Social Taxonomy) 보고서 초안 (2021), 최종안 (2022)
  - 자본이 사회적으로 가치있는 활동으로 유입될 수 있도록 사회적 투자에 해당하는 활동과 사회적 목표를 달성하는 데 기여할 수 있는 활동을 명확하게 정의하고 식별하는 분류체계→탄소중립 사회로의 전환+'공정한 사회로의 전환' 촉진→인권과 노동환경 개선에 기여 (ESG 워싱 방지)
- (미국) 다양성, 포용성, 형평성 중시 움직임 증가 (DE&I, Diversity, Equity, Inclusion)
- 지속가능한 사회를 위한 사회적 투자는 증가하고 있으나, 무엇이 사회적으로 지속가능한 경제활동인지 모호
  - 사회적 채권 (Social Bond), 사회성과보상채권 (SIB, Social Impact Bond), 임팩트 투자 (Impact Investment) 등
- 'S' 측정이 '가장 의미 있는 정보보다, 측정하기 편리한 기업의 노력과 활동'에 치중
  →기업의 실제 효과를 측정하기 위한 명확한 기준 마련 필요 (P.utting the 'S' in ESG 보고서, 뉴욕대 스턴 기업인권센터)
- 지속가능성 측면에서 S를 어떻게 정의하고, 관리할 것인가에 대한 합의 필요→이해관계자 자본주의의 핵심지표
  - 기업들이 이해관계자들과의 관계를 얼마나 잘 관리하는가→사회적 가치 창출+기업 이익 기여
- SDGs 슬로건 '단 한 사람도 소외되지 않도록' Leaving no one behind (UN, 2016)
- E와 S의 상호의존성→통합적 관리 필요
  - "인종적 정의, 경제적 불평등, 지역사회 공헌 등은 종종 ESG 중에 S 문제로 분류되지만, 실상 ESG 범주들을 명확하게 선긋는 것은 잘못이다. 기후변화는 이미 전세계 저소득 지역사회에 불균등하게 영향을 미치고 있는데, 이는 E인가 S인가" (래리 핑크, 블랙록 CEO, 2021년 주주서한)

©한국사회적기업진흥원

시대별 'S'의 주요 패러다임 변화



출처 「한국기업들의 ESG경영을 위한 변화: ESG경영의 개념과 접근방법」, 딜로이트, 2020

©한국사회적기업진흥원

글로벌 주요 가이드라인 기존에 확립된 국제규범과 원칙

- (1948) 세계인권선언 Universal Declaration of Human Rights (UDHR) 개인의 다양성과 기본적 인권과 자유 보장
- (1966) 경제적·사회적 및 문화적 권리에 관한 국제규약 Interrational Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
  개인의 경제적·사회적·문화적 권리 명시
- (1966) 시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 International Covenant on Civil and Political Rights
  개인의 시민으로서의 인정 및 그에 따른 정치적 보장받을 권리 명시
- (1976) OECD 다국적기업 가이드라인 OECD Guidelines for Multinational Enterprises 다국적 기업의 모범적 행동규범
- (1998) 노동의 기본적 원칙과 권리에 관한 ILO 선언 Declaration on Fundamental. Principles and Rights at Work
  모든 국가의 노동자를 위한 보편적 노동권 명시
- (2011) 유엔 기업과 인권 이행지침 UN Guiding Principles on Business & Human Rights (UNGPs)
  기업의 인권 책임 국제 프레임워크
- (2015) 지속가능발전목표 Sustainable Development Goals (SDGs) MDGs 후속 의제로 국제적 지속가능발전목표 제시

©한국사회적기업진흥원

그린 택소노미와 소셜 택소노미의 구조

	그린 택소노미	소셜 택소노미
목표	• 기후변화완화(Mitigation) • 기후변화 적응(Adaptation) • 물 및 해양자원의 지속가능한 이용 및 보호 • 순환경제로의 전환 • 오염방지 및 관리 • 생물다양성과 생태계 보호 및 복원	• 근로자: 양질의 일자리 (가치사슬 근로자 포함) • 소비자: 최종사용자를 위한 적절한 생활수준과 복지 • 지역사회: 포용적이고 지속가능한 지역사회와 사회
판단기준	• 하나 이상의 환경목표 달성에 상당한 기여 (Substantial Contribution) • 다른 환경목표에 중대한 피해를 주지 않을 것 (DNSH, Do No Significant Harm) • 최소한의 사회적 안전장치 준수 (Minimum Social Safeguards) • 기술 선별 기준 (Technical Screening Criteria)에 부합	• 사회목표의 설정 (이해관계자별 목표와 하위목표의 개발) • 사회목표에 실질적으로 기여할 것 • 중대한 피해를 주지 않을 것 (DNSH) • 최소한의 안전장치 - 환경적 안전장치 - 사회 및 지배구조 안전장치 (다른 분야에서 사회 및 지배구조 원칙에 위배되지 않을 것)

출처 「EU 소셜 택소노미 사회적으로 지속가능한 경제활동은 무엇인가?」, 산업통상자원부, 2022
*출처바탕으로 재정리

©한국사회적기업진흥원

소셜 택소노미의 판단 기준

사회목표	이해관계자 그룹	하위 목표(제안 목록)
양질의 일자리	근로자 (가치사슬 포함)	• 양질의 일자리 촉진 – 사회적 대화, 생활임금, 공식적인 업무관계, 보건안전 – 기술과 평생학습, 사회적 보호(연금·육아제도 등 직업 복지) • 직장 내 평등과 차별금지 증진 – 여성을 위한 동등한 고용기회와 성차별 해소, 청년·취약계층 일자리 – 임원과 근로자간 임금격차 감소 • 가치사슬에서 영향을 받는 근로자의 인권 및 노동권 보장
적절한 생활수준 및 복지	소비자 (최종사용자)	• 건강하고 안전한 제품과 서비스 보장 • 내구성 있고 수리가 가능한 제품 설계 • 사이버 보안, 개인 데이터 및 개인정보보호 • 책임 있는 마케팅 참여(이해하기 쉬운 정보 제공) • 양질의 의료 제품 및 서비스(특히, 식수 · 주택 · 교육) 접근성 개선
포용적이고 지속가능한 지역사회	지역사회	• 평등하고 포용적인 성장 촉진 – 교통·통신·금융 서비스 · 등 기본 경제 인프라에 대한 접근성 개선 – 아동에 대한 보육 및 지원, 장애인 포용 – 지역사회 고용 유지, 지역 근로자 고용, 지역 공급업체 지원 • 지속가능한 생계 및 토지권 지원 • 위험 기반의 실사를 통해 영향받는 지역사회의 인권 존중 보장

실질적 기여의 유형과 적용 대상

실질적인 기여의 유형	설명
부정적인 영향방지 및 해결	• 인권 및 노동권 침해가 보고되는 고위험 섹터 • 유럽 사회권 원칙의 목표에 기여할 가능성이 낮은 섹터를 대상으로 함
경제활동에 내재된 긍정적 영향 강화 (상품 및 서비스, 기본적 경제 인프라 등)	• 인간의 기본적 필요를 위한 상품과 서비스 • 적절한 생활수준에 대한 권리와 직접적 관련이 있는 기본적 경제 인프라를 제공하는 상품과 서비스 섹터를 대상으로 함
활동 활성화	• 경제활동이 다른 섹터에서 상당한 위험 감소를 가능하게 할 경우

출처 「EU 소셜 택소노미 사회적으로 지속가능한 경제활동은 무엇인가?」, 산업통상자원부, 2022
*출처 바탕으로 재정리

ⓒ한국사회적기업진흥원

'S in ESG' 시사점과 과제

- 소셜 택소노미의 장점
  - ①사회적 투자의 정의와 측정을 강화, ②사회적 지속가능성과 정당한 전환에 대한 투자를 지원, ③투자자를 위한 사회적·인권적 위험과 기회를 다룸
- 소셜 택소노미에 대한 우려
  - 중소기업의 경우, 소셜 택소노미에 따라 보고하는 것은 불균형의 부담
    → 선택한 기준과 지표가 의미 있고 합리적인 비용으로 보고될 수 있는 방법 필요
- 정부 정책 방향 국제과제 #17 성장지향형 산업전략 추진
  - (지속가능성장) ESG 등 기업 성장과 사회적 가치 연계모델 확산
    - 중소·중견기업의 ESG 경영 확산, 「(가칭)지속가능성장위원회」 신설 검토
    - K-ESG 가이드라인 고도화, 공급망 실사 대응지원사업 신설, 소셜 택소노미 마련 등
- 소셜 택소노미와 사회적경제
  - ESG와 사회적경제는 사회적 가치 증대라는 공동 목표를 추구하므로 둘 사이의 접점을 넓히려는 노력 필요
  - 소셜 택소노미에서 제시하는 '여러 사회적 목표에 실질적 기여를 하는 활동'은 사회적·경제적 목표를 동시에 추구하는 사회적경제와 연결되어 있으므로 사회적 가치를 높이는 비즈니스 기회 창출과 협력 필요

ⓒ한국사회적기업진흥원

"사회적인 해결 방식은 실행자들이
그 방책을 제대로 다룰 줄 아는 만큼만 효과가 있다."

– 호세 마리아 신부 몬드라곤협동조합의 창시자

발 제 1

지속가능한 발전을 위한 KOGAS ESG 경영 추진현황 및 전략

황 재 융 (한국가스공사 상생혁신기획부장)

지속가능한 발전을 위한

KOGAS ESG 경영 추진현황 및 전략

한국가스공사

CONTENTS

1. 기관소개
   - KOGAS 역무
   - 일반현황

2. 추진개요
   - 추진경과
   - 주요 추진실적
   - ESG경영 추진체계
   - 환경분석

3. 중장기 ESG 전략
   - ESG 전략체계
   - 전략방향 1 : Environment
   - 전략방향 2 : Social
   - 전략방향 3 : Governance

4. KOGAS 사회적경제 지원사업
   - 사회적경제 지원사업 체계
   - 안심펙토리 사업
   - 소셜프랜차이즈 사업
   - 추진실적
   - 향후계획

1. 기관소개

한국가스공사

공공기관으로서의 KOGAS 역무

전국 배관망 현황

- 한국가스공사는 1983년 설립 이후 **국민연료인 친환경· 저탄소 천연가스를 전국으로 안전 · 안정적으로 공급**하고 있으며,
- 현재 **5개 생산(저장)기지, 149개 수급지점**(공급관리소), **배관망 약 5,027km**를 운영 중이며,
- **해외자원 탐사 · 개발, LNG 인프라 운영, 수소, LNG 벙커링 사업 등을 영위**하고 있습니다.

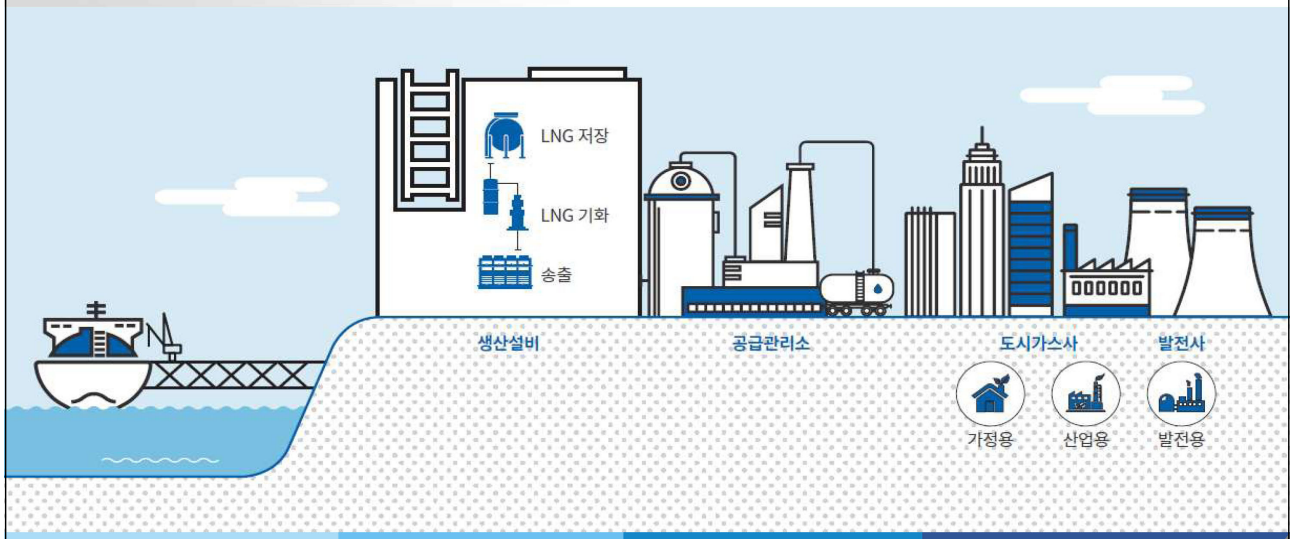
주요사업

- 도시가스의 제조, 공급과 부산물 정제·판매
- 천연가스의 인수기지 및 공급망 건설·운영
- 천연가스의 개발, 수송 및 수출입
- 액화석유가스의 개발 및 수출입
- 수소에너지의 제조·공급
- 수소에너지의 개발 및 수출입
- 위 관련 사업에 대한 연구·기술개발 및 부대시설
- 국가 또는 지방자치단체로부터 위탁 받은 사업
- 위 사업들과 관련된 해외사업
- 석유자원의 탐사·개발 사업 및 관련 사업

1. 기관소개

한국가스공사

천연가스 일반현황



하역	생산	공급	판매		
2021년 LNG도입량	저장탱크 보유 수	전국 환상 배관망 연장	전국 도시가스보급률 (전국 229개 지자체중 215곳 공급)	2021년 LNG 판매량	2021년 매출액
3,817만톤	77기(1216만kl)	5,027Km	94%	3,692만톤 (발전 1,758만, 도시가스 1,934만)	약 27조

2. 추진개요

한국가스공사

ESG경영 추진경과

ESG경영 프로세스별 대응현황

프로세스	ESG 추진전략	ESG 공시	ESG평가
개 념	ESG관점에서의 기업 목표 달성을 위한 **전략 및 실행계획**	기업ESG정보를 투자자를 위해 **자본시장에 공시**	기업이 제공하는 ESG정보에 대한 독립적인 기관의 **제3자 인증 및 평가**
대응현황	• ESG경영 추진계획 이사회 보고('21.6월) • ESG경영 추진계획 PWC 진단용역('21.9월) • 경영연구소 ESG경영 연구결과 발표('21.12월)	• DJSI 지속가능경영보고서('21.9월) • 한국거래소 지배구조보고서('21.5월)	• DJSI (77점) • MSCI (BB) • ISO26000(884점/1000점) • 한국기업지배구조원(B^+) • 서스틴베스트(AA)

PWC 진단 결과

- ESG 핵심과제는 MSCI 등 ESG 평가기관의 전체 ESG 영역에서 누락 없이 도출됨
- ①생물다양성 및 환경보호, ②임직원 역량 ③다양성 및 포용성 ④이사회 영역 등 4개 영역에 대한 전략 강화 시, 추가적인 Value-up 기대

경영연구소 연구결과

- 사업전략과제와 ESG 전략과제와의 통합체계 구축필요
- 탄소중립, 중대재해처벌법 등 ESG 경영 관련 법·규제 등 평가사항 감안한 전략적 대응 필요
- 산재된 ESG경영 관련부서 통합한 전담 처(실) 필요

2. 추진개요

한국가스공사

ESG경영 주요 추진실적

E 환경 분야

- 생물다양성 · 산림보전을 위한 Commitment 선언 ('21.7월)
- 탄소중립(Net Zero) 시나리오 마련('21.11월)
- 수소산업 생태계 구축을 위한 수소충전소 21개소(직영 2개소, Hynet 19개소) 구축 · 운영

S 사회 분야

- 가스요금 경감 등 약 1조 7,050억원 사회적가치 창출 (전년대비 1,639억원 증가)
- 안전경영 책임계획 수립으로 고용노동부 주관 안전관리 수준평가 B등급, 재해율 0% 달성
- 동반성장 평가 공사최초 '최우수'등급 달성

G 거버넌스 분야

- KOGAS 인권경영 로드맵 수립('21.10월)
- 권익위 주관 준법윤리프로그램 시범기관 선정 및 운영을 통한 공사 부패 리스크 관리체계 구축
- 신규사업 투자심의위원회 ESG 전문가 신규사업 심의 위원회 평가위원으로 선정

2. 추진개요

한국가스공사

ESG경영 추진체계

KOGAS ESG경영 추진체계

		추진 조직
환경분석	Step 1 : 중대성평가 (사회적 관심도, 비즈니스 영향도 측정) + Step 2 : 벤치마크(갭 분석) (글로벌 ESG등급 선도기관 분석)	ESG 경영부서, 미디어리서치, 국제표준, 내·외부 의견
ESG 경영 추진전략 수립	Step 3 : 목표 설정 및 전략과제 정립	ESG 실무위원회
	Step 4 : 의견수렴	ESG 자문단, ESG 위원회
	Step 5 : 이행과제 발굴 · 계획 수립	ESG 경영부서, ESG 실무위원회
실 행	Step 6 : 실행	ESG 과제 담당부서
ESG 평가 ESG 공시	Step 7 : 평가 (검증) ↔ Step 8 : 공시·공개	· 평가 DJSI, 기업지배구조원 MSCI, 서스틴베스트 · 공시 한국거래소(Dart), 알리오, KOGAS 홈페이지
환 류	Step 9 개 선	

2. 추진개요

한국가스공사

환경분석

분석방법

DJSI(Dow Jones Sustainability Indice)
지속가능경영 평가 시 기업의 ESG분야에 대한
환경분석 및 주요이슈 도출을 위한 **"중대성 평가*" 기법 적용**

* 중대성 평가 : 정부정책, 선진기업 벤치마킹, 미디어 리서치, 대내외 설문조사 등을 통해 공사와 연관된 잠재적 ESG 이슈를 파악하고, 지속가능한ESG 성과를 위해우선순위(중대성)에 따라 대응할 이슈를 파악하는 방법

중대성 평가(중요이슈 도출)

미디어 리서치	벤치마킹	정부정책	내부자료	외부자료
미디어에 노출된 공사의 경영 및 활동 기사 분석	국내·외 동종업계의 ESG경영 이슈 및 글로벌 산업트렌드 분석	ESG 관련 정부 정책 분석	중장기경영전략 등 내부 보고자료 분석	지속가능 경영 및 ESG 국제 평가기관에서 정의하는 ESG경영 이슈 분석

분석 프로세스(총 4단계)

STEP 1	STEP 2	STEP 3	STEP 4
ESG 이슈 Pool 구성	이해관계자 설문조사	ESG 이슈 순위화	ESG 중요이슈 선정
ESG 관련 다양한 자료의 종합적 검토로 ESG 이슈 Pool 구성(32개)	내·외부 이해관계자를 대상으로 공사와 관련있는 ESG이슈의 우선순위 및 영향력에 대한 설문조사 시행	내·외부 자료 분석 및 설문조사 결과를 종합적 고려, ESG 이슈 32개의 우선순위 결정	비즈니스적 연관성(내부영향)과 이해관계자 영향력(외부영향)에 따라 ESG이슈를 도식화하여 KOGAS ESG이슈 최종 선정

3. 중장기 ESG 전략

한국가스공사

ESG 전략체계

설립목적	안전·안정적 천연가스 공급으로 국민 편익 증진과 공공복리 향상에 기여		
기업이념	좋은 에너지, 더 좋은 세상 (Better Energy, Better World)		
VISION 2030	Everywhere Green Life, H2 KOGAS		
ESG 비전	지속가능한 미래를 위한 KOGAS 청정에너지		
ESG 목표	2045 Net Zero, 2025 안전등급 1등급, 종합청렴도 1등급		
전략방향 (Keyword)	Environment	Social	Governance
전략 과제	신규과제 기후변화 대응체계 강화 진단 용역 환경경영 및 생물다양성 전략연계 순환경제 활성화 및 환경오염물질 저감 전략연계 수소산업 생태계 구축 전략+사회 신사업 추진으로 환경개선	전략+사회 동반·상생협력 확대 전략+사회 천연가스 공공성 강화 전략+사회 안전책임경영 실천 전략+사회 일자리 창출 및 나눔 진단용역 임직원 역량 및 포용성 강화	신규과제 ESG의사결정 기구운영 사회적가치 청렴문화 확산 사회적가치 준법경영 시스템 확립 사회적가치 공정거래문화 확립 진단용역 이사회 운영
MSCI 평가항목	① 기후변화 ② 자연자본 ③ 오염/폐기물 ④ 환경적기회	⑤ 인적자본 ⑥ 제품책임 ⑦ 이해관계 상충 ⑧ 기회균등	⑨ 지배구조 ⑩ 기업행동
실행과제 (53개)	탄소중립 사업장 구축 등 16 개 과제	그린에너지 캠퍼스 구축 등 20개 과제	ESG에 기반한 경영체계 확립 등 16개 과제

전환기(Transform)['21~'22년]
- Top-Down 방식의 ESG 경영실행
- ESG 경영 현황진단 및 개선목표 수립
- 중장기 ESG 경영 추진계획 수립

내재화기(Internalization)['23~'24년]
- Bottom-up 방식의 ESG 경영실행
- ESG 경영 추진체계 고도화
- 중장기 BP과제 발굴 및 추진

공유·확산기(Value Creation)['25년~]
- ESG 경영 롤모델 타기관 확산
- 기업들과 협력체계 구축을 통한 지속력 확보
- 기업들과 공동의 ESG 목표 수립 및 실행

3. 중장기 ESG 전략

한국가스공사

전략방향 1 : Environment

지속가능한 환경

1 기후변화 대응체계강화	2 환경경영 및 생물다양성	3 순환경제 활성화 및 환경오염물질 저감	4 수소산업 생태계 구축	5 신사업 추진으로 환경개선
기후변화 적응 대책 수립 탄소중립 사업장 구축	생물다양성,산림보전 체계적 관리 ESG특화 환경경영시스템 구축	건설폐기물 재활용 향상 CCUS 기술 상용화	수소 모빌리티 네트워크 구축 수소안전 컴플라이언스 체계 구축	선박연료 전환으로 대기질 개선 인천기지BOG활용 연료전지 설치

추진배경

정부정책	포스트 코로나 시대 지속가능 성장을 위한 **디지털 뉴딜** 및 **그린 뉴딜** 등 **한국판 뉴딜정책** 추진
경제환경	세계적으로 **저탄소·친환경 경제**에 대한 요구 증가 및 **기후위기 시대** 도래
사회환경	지구온난화와 기후변화, 환경오염과 미세먼지 등 **환경 이슈에 민감한 MZ세대의 등장**

추진방향

기후변화 대응체계 강화
기후변화적응 대책수립, 저탄소/친환경에너지 중심의 탄소중립 사업장 구축, 신재생에너지 보급확대 등

환경경영 및 생물다양성
ESG 특화 환경경영시스템 구축, 생물다양성/산림 보전 체계적 관리, 지역사회 환경인식 향상 등

순환경제 활성화 및 환경오염물질 저감
건설폐기물 재활용률 및 건설자재 재활용제품 사용율 향상, CCUS 기술상용화

수소산업 생태계 구축
수소 모빌리티 네트워크 구축, 수소안전 컴플라이언스 체계 구축 등

신사업 추진으로 환경개선
선박연료 전환으로 대기질 개선, BOG활용 연료전지 설치, LNG 냉열 활용 사업추진 등

3. 중장기 ESG 전략

한국가스공사

전략방향 2 : Social

일자리 창출 및 나눔
- 천연가스산업 공공투자 확대
- 고용안정 등 일자리 질 개선

안전책임경영 실천
- 국민생활과 함께하는 안전
- 재난 대응 역량 향상

임직원 역량 및 포용성 강화
- 미래성장사업 전문인력 육성
- 수요자 중심 교육체계 개선

동반·상생협력 확대
- 그린에너지 캠퍼스 구축
- K-테스트베드 지속적 확대

천연가스 공공성 강화
- 소외지역 도시가스 보급 확대
- 찾아가는 One-Stop 서비스

추진배경

정부정책	국정과제인 「**사회적가치 실현**」 및 「**포용적 성장**」에 대한 **공공기관의 선도적 역할 요구**
경제환경	이윤을 중시하는 **주주자본주의**(Shareholder Capitalism)에서 사회적 책임이 중시되는 **이해관계자 자본주의** (Stakeholder Capitalism)로의 전환
사회환경	사회적 문제에 대한 **기업의 사회적책임** 및 **안전**에 대한 **사회적 요구 증가**

추진방향

동반·상생협력 확대
동반성장 활성화를 통한 **자속가능한 상생협력 모델 창출**

안전책임경영 실천
재난 및 사고로부터 **안전한 환경조성 및 재난대응체계 고도화**

천연가스 공공성 강화
보편적 에너지복지에 기반한 **평등한 에너지 수급권리 실**

일자리 창출 및 나눔
공사 **業을 기반**으로 지속가능한 **양질의 일자리 창출**

임직원 역량 및 포용성 강화
임직원 교육훈련을 통한 **업무 역량 제고, 여성관리자 양성 및 확대**

3. 중장기 ESG 전략

한국가스공사

전략방향 3 : Governance

11 ESG 의사결정 기구운영
- ESG에 기반한 경영체계 확립
- 투자사업 심의절차내 ESG경영 심의

12 청렴문화 확산
- 경영진 주도의 청렴 리더쉽
- 국민과 함께하는 청렴활동 강화

15 이사회 운영
- 이사회 독립성 확보 및 실질적 경영견제
- 이사회 다양성 강화를 통한 합리적 의사결정

14 공정거래문화 확립
- 갑질근절문화 확립
- AI 입찰담합 탐지시스템 구축

13 준법경영 시스템 확립
- 전사적 반부패, 청렴혁신 추진체계 확립
- 체계적인 인권경영 추진

추진배경

정부정책	**공공기관 채용비위 근절**을 위한 관련 전수조사 ('17년 이후 3차례 실시) 및 **제도 개선, 갑질 근절정책** 등 경영 투명성 강조
경제환경	**국내외 신용평가 기관, 투자은행** 등은 **기업의 ESG 경영 여부** 등을 종합하여 기업 가치 평가
사회환경	시민사회 활성화네트워크 사회 등 새로운 소통 방식문화 확산에 따라 정책 결정 과정의 **투명성** 및 **공정**에 대한 **사회적 기대수준 상승**

추진방향

ESG 의사결정 기구운영
ESG 경영체계 구축을 위한 **ESG 의사결정 기구운영**

준법경영 시스템 확립
인권경영 및 준법문화 확산을 위한 **준법경영 시스템 확립**

청렴문화 확산
투명하고 신뢰받는 **청렴 경영 및 문화확산**

공정거래문화 확립
평등과 신뢰기반의 **공정거래 생태계 구축**

이사회 운영
독립성, 전문성, 투명성 강화를 통한 **이사회중심 경영 정착**

4 KOGAS 사회적경제 지원사업

한국가스공사

KOGAS 사회적 경제 지원사업 체계

KOGAS 사회적경제 지원사업 추진배경

- 「대구시광역시」 "지역경제 활성화 및 사회적경제 기반 마련 정책" 에 따른 사회적 경제기업 활성화 Needs
- KOGAS 상생협력 전략 중 "사회적경제 성장기반 구축" 추진
- 「산업부」 "사회적경제 혁신 성장사업" 정책 지원

안심팩토리 사업
(식품분야 소셜프랜차이징 사업)

- 사업내용 : 대구지역 식품분야 사회적 경제기업 양성을 통해 지역경제활성화 및 일자리 창출
- 지원내용
  - HACCP기준 부합 위생· 주방설비 등 공동시설 지원
  - 홍보마케팅, 디자인몰 개발 등 운영지원
  - 공동생산시설과 연계한 소셜 프랜차이징 지원

소셜벤처 엑셀러레이팅
(경쟁력 있는 소셜벤처 육성사업)

- 대 상 : 대구소재 소셜벤처분야 7년 미만 창업자
- 분 야 : 환경, 에너지, 푸드, 소프트웨어 등 사회문제 해결 분야
- 지원내용
  - R&D 과제 사업화 지원 (과제당 최대 20백만원)
  - 해외비지니스 확장 진단 및 멘토링, 포트폴리오 제작

필(必)환경 가치 확산사업 「 모두의 용기 」
(사회적 경제 기업 활용 친환경 사업)

- 사업내용 : 다회용기 재사용 활성화를 통한 온실가스·폐기물 배출저감 및 지역사회 일자리 창출(사회적경제+환경친화)
- 추진방안 : 대구시 · 시민단체, 지역기업과 컨소시엄 구성하여 세척시설 운영
- 지원내용 : 세척설비 구축 및 다회용기 개발 지원

사회적 경제조직 생산품 판로지원
(사회적 기업 온라인 판로지원 사업)

- 대 상 : 대구소재 소상공인, 전통시장, 소기업
- 지원내용
  - 사회적경제 기획몰 「사기충전」 구축 및 기획전 시행
  - 네이버 스마트스토어 등 온라인 플랫폼 진출 지원
  - 온라인 시장 입점 · 홍보지원으로 자립역량 강화 지원

안심 팩토리 사업

추진 프로세스

사회적경제 기업 모집 → 컨소시엄 구성 및 협약 → 공동브랜드 개발 (사회적경제기업) → 사회적기업 간 협업 활동 (메뉴 공동개발 등) → 공동이용 작업장 구축 (HACCP 인증) → 공동브랜드 사업 런칭

안심팩토리 사업 추진 체계

한국가스공사

공동이용 작업장 구축 자금 지원
- HACCP인증을 위한 주방설비 등 작업장 조성
- 1,2호점 : 각 25억 원

산업통상자원부

사회적경제 조직 지원사업* 운영
* 사업명 : "커뮤니티비즈니스 활성화사업"
- 대상 : 사회적기업,협동조합, 마을·사활기업 등(비수도권)
- 지원 : 새로운 제품 및 서비스 개발 지원 등

사회적경제기업

[안심팩토리 1호점] VERY COOP
도시락 및 운반 급식 제조분야
[사회적경제기업 6개사]

[안심팩토리 2호점] make able
제빵, 커피 및 디저트 분야
[사회적경제기업 5개사]

대구광역시 사회적경제지원센터

사업 운영 지원
- 사회적경제기업 연계
- 사업 총괄기획

대구광역시

사업장 부지 제공, 제도 및 정책 지원
- 1호점 : 대구 동구 도평로123
- 2호점 : 대구 남구 대명6동 600-3 (20.12월 준공 예정)

4. KOGAS 사회적경제 지원사업

한국가스공사

안심 팩토리 사업

사업 내용

1호점 "베리쿱" VERY COOP	분 야	2호점 "메이크에이블디" make able
식품분야 공동브랜드		소셜카페 공동브랜드
도시락 및 운반급식 제조분야 사회적경제기업(6개사)*	컨소시엄 구성	**제과, 제빵, 커피 및 디저트 류 분야** 사회적기업+시니어/동네카페(5개사)**
• 사회적기업 생산품을 활용한 **HACCP인증 도시락 납품 사업** • 케이터링 사업, 도시락 매장, 기업상주 식당 등의 외부사업 • **취약계층 및 청소년 석식(도시락) 제공** → 수익금 사회환원	사업내용	• '커피명가'(대구 유명 카페브랜드, 컨소시엄 외 별도 참여)와 음료・디저트 **메뉴 공동 개발** 및 **노하우 전수 교육** • **HACCP 인증 디저트류(공동 개발 메뉴) 납품사업** • **도시재생사업 연계** 공간 조성(취약계층 및 주민대상 무료로 바리스타, 제과·제빵 과정 교육 시행)
대구 동구 도평로 123(도동)	위 치	대구 남구 대명6동 600-3

*사회적경제기업(6개사) : 사회적협동조합 동행(동구), 강북희망협동조합(북구), 반야월연근사랑협동조합(동구), 우렁이밥상협동조합(달서구), ㈜서구웰푸드(서구), ㈜행복한수라상(달서구)
**사회적경제기업, 시니어/동네카페(5개사) : 앨리룸하우스(중구), 아트앤허그(남구), 빅핸즈(동구), 써니커피(남구), 토브커피에이전시협동조합(수성구)

4. KOGAS 사회적경제 지원사업

한국가스공사

안심팩토리 사업

소셜 프랜차이즈 사업으로 확장

소셜 프랜차이즈

사회적가치와 영향력에 가치기반을 둔 사회적경제 기업 성장(Scale-up)에 중점을 둔 프랜차이즈 사업

안심팩토리 연계 소셜프랜차이즈 가맹점 구축・운영

구 축

안심팩토리 1,2호점을 사회적경제기업 연계 소셜프랜차이즈 가맹점으로 신규 구축하여 브랜드 마케팅, 홍보 및 컨설팅을 지원하여 대구지역 사회적 경제사업 규모 확산 추진

안심 팩토리 1호점 (베리쿱) | 안심 팩토리 2호점 (메이크에이블디)

도시락 소셜 프랜차이즈 「포유(FOR+U)」 | 카페 베이커리 소셜 프랜차이즈 「그린 그루브(Green groove)」

지원 내용

구 분	지 원 내 용	지 원 개 소
신규 구축	• 내부 인테리어 시공 등 구축 • 비품, 집기류 등 물품구입	3개소 (포유 2개소, 그린그루브 1개소)
브랜드 지원	• 브랜드 직/가맹점 위한 상권 분석 • 브랜드 운영지원 교육 및 컨설팅 • 온오프라인 마케팅 기획 및 진행	8개소 (포유3개소, 그린그루브5개소)

4. KOGAS 사회적경제 지원사업

한국가스공사

안심팩토리 사업 추진실적

포용적 일자리 창출

- 안심팩토리 1호점 18.12월 개업 이후, 퇴사직원 Zero!! 일자리 지키기 및 따뜻한 일자리 제공 기여
- 공동브랜드 운영인력으로 민간일자리 창출
  - ('20~'21년 일자리 실적) 1호점 : 17명(취약계층 6명 포함), 2호점 : 16명

지속가능한 사회적기업 생태계 기반 구축

- 컨소시엄 구성 사회적기업의 동반 성장 및 성공사례 확산으로 타 분야 및 영역으로 확대 가능성 제시
- HACCP 인증 지원으로 참여시장 범위 확대 및 상위시장 진출 기반 확보
- 사회적 경제기업 자립기반 강화 및 소셜 프랜차이즈 확산
  - (안심팩토리 1,2호점 누적 매출) 15.9억원, (소셜 프랜차이즈 가맹점 매출) 2.1억원

선순환 구조의 지역 사회공헌 사업

- 결식 청소년 및 취약계층에 지속적으로 따뜻한 한끼 제공(매출수익 50%)
- 장애인 등 취약계층을 대상으로 한 무료 바리스타, 제빵·제과 교육시행(매출수익 활용)

4. KOGAS 사회적경제 지원사업

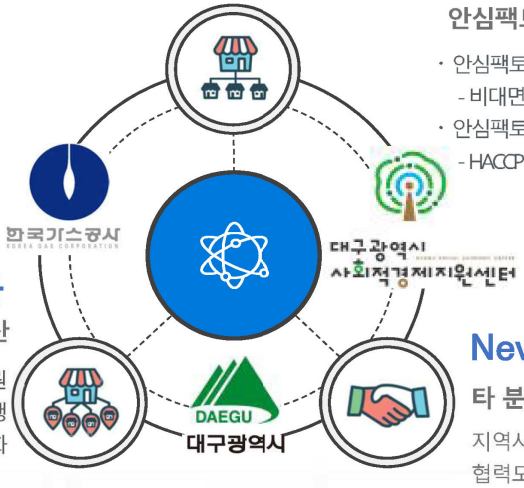
한국가스공사

안심 팩토리 사업 향후계획

규모화

안심팩토리 사업 지속 지원

- 안심팩토리 1, 2호점 판로지원, 홍보 등 지속 지원
  - 비대면 및 전국시장 진출을 위한 기반 마련
- 안심팩토리 3호점 창업지원
  - HACCP 인증 공동 작업장 및 플랫폼 마련



프랜차이즈화

사회적 경제기업 협업 성공모델 확산

- 대중 홍보 활성화를 위한 온라인 마케팅 지원
- 마케팅 전문가 교육 및 컨설팅 시행
- 브랜드 상품·서비스 고도화

New 브랜드

타 분야 사회적경제기업 협업모델 발굴

지역사회 Needs와 부합하는 식품분야 외 타 분야 협력모델 발굴 및 다양한 사회공헌 사업 연계

한국가스공사는 끊임없는 혁신과 사회적가치 실현으로 이해관계자의 기대에 부응하여
“지속 가능한 미래를 위한 KOGAS 청정에너지”
가 되도록 노력하겠습니다.
KOGAS
KOREA GAS CORPORATION

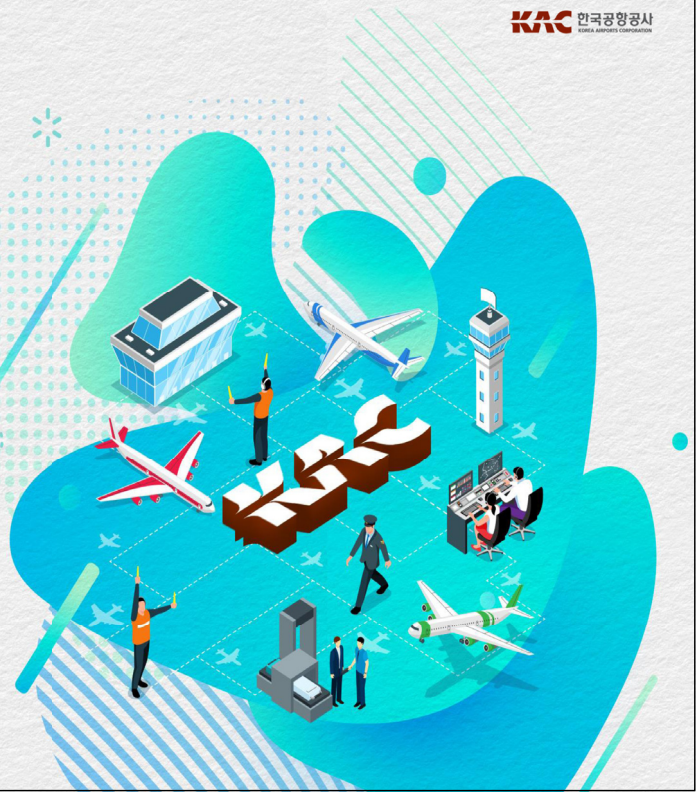
발 제 2

KAC ESG 경영스토리

최 미 원 (한국공항공사 ESG경영부장)

KAC 한국공항공사

KAC ESG 경영스토리



2022. 07. 08.

한국공항공사 ESG경영부장
최 미 원

CONTENT

초유합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

01 한국공항공사(KAC) 소개

02 전국공항 인프라를 활용한 사회적가치 확산

03 ESG 패러다임 SHIFT

04 비전2030과 KAC ESG 경영

05 ESG경영 분야별 세부추진계획

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

01 한국공항공사(KAC) 소개

01 한국공항공사 소개

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

- 설립목적 : 공항의 효율적 건설 · 관리 · 운영, 항공산업의 육성 · 지원
  ➡ 항공수송 원활화, 국민복지 기여
- 설립일자 : 1980. 5. 30.
- 조 직 : 본사 5본부 14실 50부
  지사 항로시설본부, 항공기술훈련원 및 14개 공항
  정원 2,658명
- 사업범위
  - 공항의 운영 및 주변지역 개발사업
  - 공항 시설의 신설 · 증설 · 개량사업
  - 항행안전장비의 제작 · 판매 및 수출, 해외공항사업
  - 항공조종사 양성 교육훈련 및 시설의 설치 · 운영
  - 항공기 취급업 및 정비업

KAC 한국공항공사 KOREA AIRPORTS CORPORATION

4

01 한국공항공사 소개

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

1980

- 1980. 05 국제공항관리공단 설립
- 1980. 07 김포국제공항 인수 · 운영, 83년 김해, 85년 제주

1990

- 1990. 04 한국공항관리공단으로 명칭 변경
- 1990. 06 대구 · 광주 · 울산공항 등 9개 공항 인수 · 운영

2000

- 2002. 03 한국공항공사 설립
- 2007~ CSR 도입 및 확대

2010

- 2014. 05 한국공항공사법 개정
  (사업범위 확장 ▶ 조종사 양성, 항공기 취급업 및 정비업, 해외투자)
- 2018. 10 김포공항 개항 60주년

2020~

- 2021~ ESG 패러다임 도입 및 평가체계 검토

KAC 한국공항공사

01 한국공항공사 소개

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

전국 14개 공항

- 국제 : 김포 등 7개 공항
- 국내 : 울산 등 7개 공항
  (군 공항 : 8개, 민간 공항 : 6개)

운항노선 2022. 7.

- 국제 : 2개국 3개 노선 ('19 5개국 173개 노선)
- 국내 : 42개 노선 ('19 40개 노선)

운항실적 2021. 12.

- 국제 : 493편/4.6만명 ('19 29,428편/2,032만명)
- 국내 : 425,310편/6,675만명 ('19 385,409편/66.18만명)

KAC 한국공항공사

초융합 글로컬 공항그룹
비전2030
Vision 2030

02 전국공항 인프라를 활용한 사회적가치 확산

초융합 글로컬 공항그룹
비전2030
Vision 2030

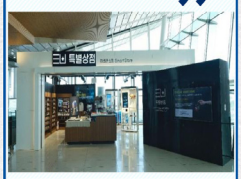
02 ① 소상공인 성장사다리 지원사업

공항 인프라를 활용한
영세기업·업체 성장사다리 지원사업 추진

"전국 단위 유통채널 확보"

샵인샵 제도 구축

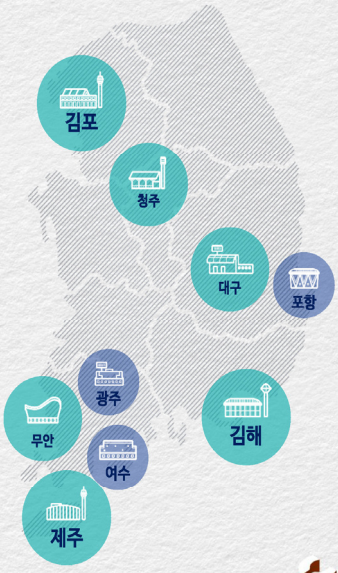
"사회적 기업 판로 확대"



전용 상설매장

"우수제품 특별 판매전"

가치소비 프로모션



KAC 한국공항공사

02 ② 지역농가 & 아트 콜라보사업

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

양양공항 X 여수공항 은밀한 만남

쑥떡 만들기 세트

[양양공항]
해풍찹쌀

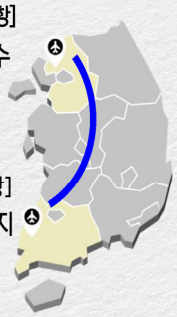
[여수공항]
해풍쑥

김포공항 X 무안공항의 기운찬 만남

낙지버섯 샤브샤브

[김포공항]
얼음 육수

[무안공항]
무안낙지

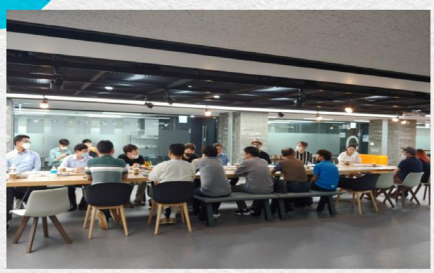


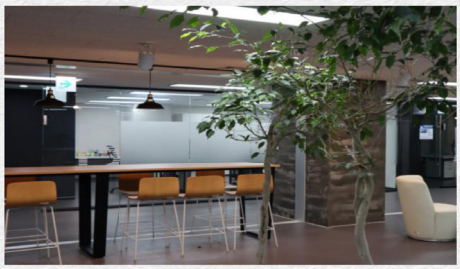
KAC 한국공항공사 KOREA AIRPORTS CORPORATION

9

02 ③ 스타트업 육성

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030





KAC 한국공항공사 KOREA AIRPORTS CORPORATION

10

03 ESG 패러다임 SHIFT

03 ESG경영 패러다임 SHIFT

기존의 재무적 요소
- 재무상태표
- 손익계산서
- 현금흐름표

ESG 중심 비재무적 요소
- Environmental
- Social
- Governance

ESG 경영
- ESG 투자규모 확대
- ESG 위험 관리

코로나19
기후변화
저탄소 정책
MZ세대
공정성 문제
재난, 안전사고
...

수익성 중심 (Profitability) + 지속가능성 중심 (Sustainability) + 기업경영 내재화 (Internalization)

지속 가능한 ESG경영

ESG

환경, 사회 및 지배구조를 포함하여 기업의 가치에 영향을 미칠 수 있는 비재무적 성과와 리스크를 포괄함

03 ESG경영 패러다임 SHIFT

● 항공산업의 도전과제 대두

③지방공항 활성화

①지속 가능한 항공산업(친환경 경영)

④지역사회, 취약계층 상생

②신공항 건설 및 인프라 연계교통 구축

04 비전2030과 KAC ESG 경영

04 비전2030과 KAC ESG경영

ESSG경영 선포

ESG경영 전략에 **공항 본연의 핵심 가치인**

안전, 보안(S) 업무를 강화, 독립 특화한

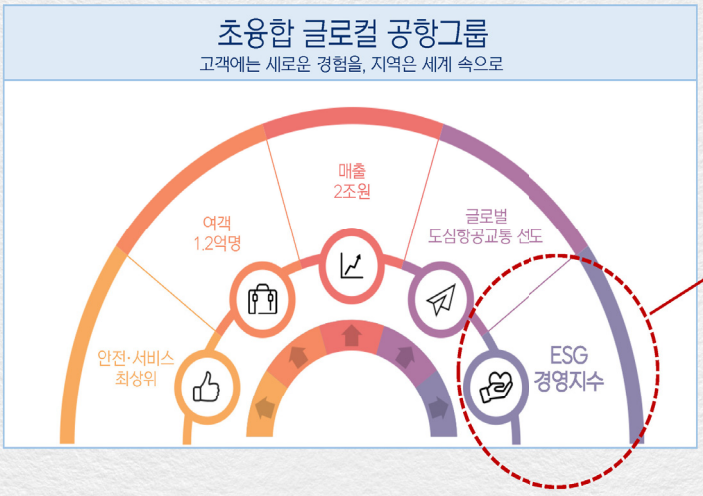
KAC 新 **경영전략**

* ESSG = ESG +Safety

04 비전2030과 KAC ESG경영

ESG경영 도입

- KAC 비전 2030 5대 전략 목표로 수정 예정(하반기)



전략목표 수정

- ESG경영목표 연계
- 전사 참여도 제고

04 비전2030과 KAC ESG경영

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

슬로건

"지속가능한 미래를 여는 함께 Green 안전한 하늘길"

추진목표

E	S	S	G
저탄소 공항운영	안전사고 ZERO	지속가능한 사회적가치	공정 · 투명 지배구조

세부과제

공항 내 탄소중립 실행력 제고	포스트코로나 선제적 대응	정보공개 확대 및 투명성 제고
이해관계자 탄소저감 유도 및 협업	지역사회 경제회복, 동반성장	윤리 준법경영 문화 확산
탄소중립 생활화, 환경분야 성과관리	안전신경망 구축, 모자회사 협력	ESG경영위원회 운영 확대

KAC 한국공항공사

17

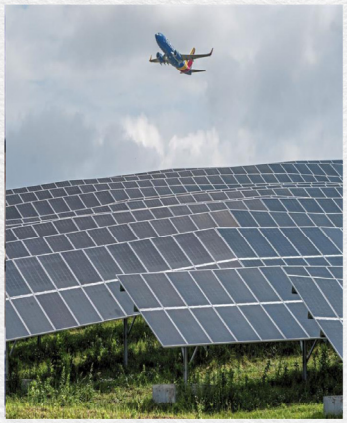
05 ESG경영 분야별 세부추진계획

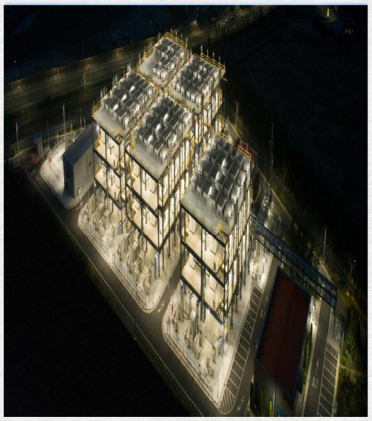
초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

05 분야별 세부추진계획 E

초일합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

청정 에너지 전환





"사용 에너지 Zero-Carbon추진"

단 기 태양광발전 설비 확대 (태양광(58MW))

중·장기 그린연료전지(수소) 도입 (연료전지(8MW))

05 분야별 세부추진계획 E

초일합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

저탄소 인프라 구축

"신기술 고효율 기반의 저전력 환경 구축"

추진방안 노후 동력설비 중심 효율화 개량
친환경 차량&장비 운영 및 충전 인프라 구축

도입시기 지역 특성 및 에너지자립률 등을 고려
단계적 확대 추진('22년~)

05 분야별 세부추진계획 E

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

친환경 '울릉 하늘길' 건설

"제로 에너지 건축 설계 탄소중립 공항 실현"

추진방향 제로에너지건축물 공항설계, 친환경 차량·장비 인프라, 재생에너지 자립기반 제고

완 공 서울 - 울릉 1시간대 (~25년)

05 분야별 세부추진계획 S

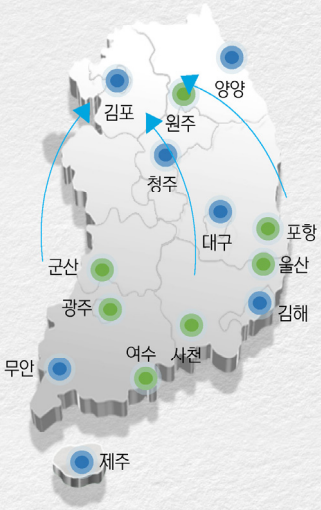
초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

전국공항 '안전 신경망' 구축

안전신경망이란?

안전점검 및 작업 계획, 사건·사고 등을
빠르게 감지하여
대응할 수 있는 안전관리체계

감지 → 조치 → 보고



05 분야별 세부추진계획 S

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

소음피해지역 문제해결을 위한 사회가치활동

"도시재생 Project 참여
- 신삼마을 문화발전소 -"

주요내용 지역 사회문제(슬럼화) 해결을 위하여 지자체 협업을 통한 공간 재탄생

도입시기 지역 거점공항 중심으로 단계적 확대 추진('23년~)

05 분야별 세부추진계획 S

초융합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

지역사회 경제회복과 동반성장

"슬기로운 공정여행"

주요내용 내수경기 확대를 위하여 문화예술 여행프로그램을 결합한 관광 패키지

도입시기 전국공항으로 확대('21년~)

05 분야별 세부추진계획 G

초일합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

ESG 정보공개 확대를 통한 기업 투명성 제고

일반

Key Issue	Index	2018	2019	2020	2021

환경

Key Issue	Index	2018	2019	2020	2021
온실가스	총 온실가스 배출량(Scope1+2)(tCO2eq)	82,045	83,082	71,628	74,676
온실가스	직접 온실가스 배출량(Scope1)(tCO2eq)	15,539	13,706	10,642	11,470
온실가스	간접 온실가스 배출량(Scope2)(tCO2eq)	66,506	69,376	60,986	63,206

이사회

Key Issue	Index	2018	2019	2020	2021
정책 및 목표관리	이사회 규정	V	V	V	V
이사회 평가	자체평가 실시	-	-	-	-
이사회 평가	독립평가 실시	-	-	-	-
이사회 구성 및 독립성	사외이사 여부	V	V	V	V
이사회 구성 및 독립성	사외이사 비율(%)	53.85	53.85	53.85	53.85
이사회 구성 및 독립성	감사위원회 내 사외이사 비율(%)	66.6	66.6	66.6	66.6
이사회 운영	개최(회)	18	16	19	16
이사회 운영	보고 및 의결(건)	25	22	23	22

“ESG 자율공시 채널 구축”

주요내용 온실가스 배출량, 이사회 운영, 전담조직 운영 등 ESG 9개분야 102개 지표

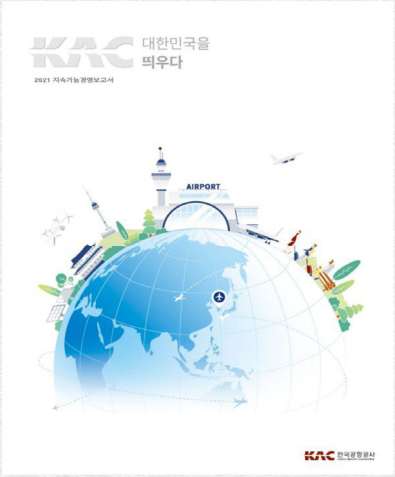
공 개 홈페이지 및 지속가능경영보고서(223~)

KAC 한국공항공사

05 분야별 세부추진계획 G

초일합 글로컬 공항그룹 비전2030 Vision 2030

ESG 정보공개 확대를 통한 기업 투명성 제고



“지속가능경영보고서 발간”

주요내용 공사 현황, 비전전략방향, 세부 추진과제, ESG DATA

KAC 한국공항공사

ESG경영은 이제 선택이 아닌 필수입니다.

ESG가 기본이 되는 그날까지 뜻을 모아 변화시켜 나가겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

한국공항공사
KOREA AIRPORTS CORPORATION

발 제 3

KDHC ESG 경영전략 수립

채 수 인 (한국지역난방공사 사회가치혁신팀장)

한국지역난방공사

환경과 사람을 향하는 KDHC

ESG 경영전략 수립

2022.7.8.(금)

CONTENTS

한국지역난방공사
ESG 경영전략 수립

Ⅰ ESG 경영 관련 고민과 현황

Ⅱ ESG 경영전략 수립

Ⅲ ESG 경영전략 공유 및 전파

사회가치혁신실
채수인 팀장

한국지역난방공사

1 ESG 경영 관련 고민과 현황

2021년도 한국지역난방공사 ESG 경영 논의과정

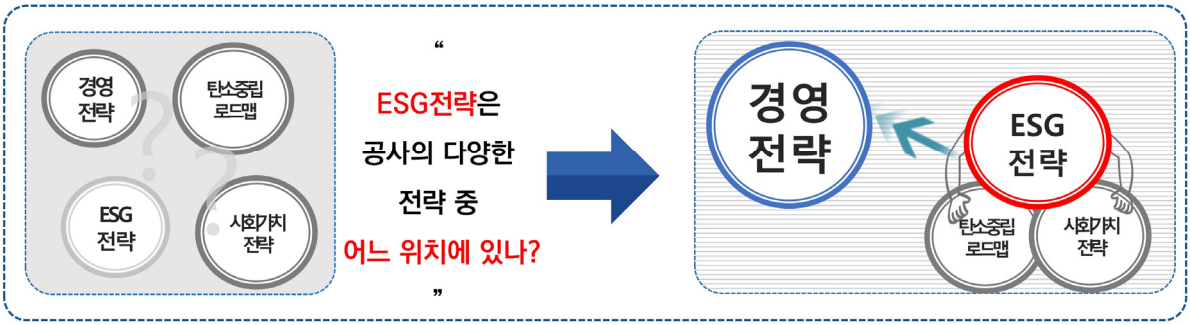
- 한난의 ESG 연계 사회가치 혁신 모델이란?
- 재무성과와 사회적 가치 활동간 균형은?
- ESG 경영전략의 회사 경영전략내 Position은?

ESG 경영 추진과 관련된 현황과 고민

- ESG 관련 전담인력 강화 필요
- ESG 관련 사내 인식 부족
- 다양한 ESG 평가 존재 (표준화 부족)
- ESG 경영 추진 필요성의 모호함

1 ESG 경영 관련 고민과 현황

한국지역난방공사의 ESG 경영 전략 Position 정립



ESG 경영 추진 관련 애로사항

전문성 부족	ESG 경영 관련 외부전문가 활용 교육훈련 등 ESG 역량 지속적인 강화
사내인식 개선	ESG 지속적인 홍보 및 공유 확대 내부직원들의 적극적인 참여 필요

제4회 SORT 포럼 한국지역난방공사 ESG 경영전략 수립

2 ESG 경영전략 수립

전략수립 프로세스

현황진단	ESG 관련 외부평가 수준 : KCGS평가 (A), CDP (B) 정부정책 및 ESG 관련 가이던스 개정내용 반영 필요
전략방향 도출	ESG 추진 TF참여 워크숍을 통해 비전 및 전략방향 도출
과제선정	2-Track 방식으로 76개 실행과제 선정 부서별 도출과제(Bottom-up)와 이사회 경영제언(Top-down)
공유 및 의견	비전, 전략체계, 수행과제 등 전사공유 및 의견 수렴
ESG위원회 의결	이사회내 소위원회인 ESG위원회에서 의결 및 전사 전파

제4회 SORT 포럼 한국지역난방공사 ESG 경영전략 수립

2 ESG 경영전략 수립

전략방향 도출

ESG Workshop	ESG 추진 TF 20명 (부장급) Vision Making, 중점요소, 전략목표, 전략과제 정립

비전-슬로건

중점요소-전략방향

전략과제-추진과제

세부과제-과제정의서

비전 확정 및 전략체계도 수립

국내외 벤치마킹 및 사례조사

ESG TF 워크숍

구성원 설문조사

실무자 FGI 의견수렴

경영진 보고 및 확정

ESG Workshop

2 ESG 경영전략 수립

기존 전략체계 분석 및 연계

기존 전략체계 현황과 개선점

- 탄소중립과 사회적 가치 실현 과제들 반영
- 주요 전략체계와 ESG의 각 부문별 연계성 강화 필요

중장기 경영전략

비전	① 국민과 함께, 행복한 세상을 가꾸는 탄소중립 에너지리더			
핵심가치	지속성장	탄소중립	사회책임	청렴·혁신
'28년 경영목표	세대수 210만호	② 18년 대비 탄소원단위 6% 향상	ESG평가 S 등급	종합청렴도 1등급
전략방향	핵심사업 경쟁력 강화	③ 탄소경영 체계 구축	안전·상생 가치창출	공정·효율 기반 혁신
전략과제	전략적 수요개발	탄소중립 조직 성과체계 마련	책임안전 시스템 구축	청렴·공정가치 문화 정착
	전력사업 수익성 개선	탄소중립 핵심기술 개발	친환경 인프라 강화	재무 건전성 제고
	밸류체인별 효율성 증대	그린뉴딜 사업추진	산업 생태계 상생 선도	일하는 방식 및 환경 혁신
	집단에너지 제도개선	신재생, 환경정책 대응	대국민 서비스 강화	성과창출 역량제고

1. 탄소중립을 강조한 비전 제시
2. ESG와 대응하는 경영 목표 제시
3. 전략 방향을 고려한 과제 고도화 필요

사회적 가치 추진전략

비전	① 따뜻한 에너지로 사람이 행복한 세상			
중점가치	② 상생·협력 (S)	일자리 창출 (S)	안전 (S)	윤리·사회적 책임 (G)
	지역경제 공헌 (S)	환경보전 (E)	보건복지 (S)	의사결정 참여 (G)
전략목표	동반성장 평가등급	일자리 창출 수	안전등급제 등급	종합 청렴도 평가등급
	지역사회 기여도	온실가스 저감량	에너지복지 기여도	고객만족도
전략방향	③ 함께하는 행복한 에너지	포용하는 활기찬 에너지	따스하게 안전한 에너지	소통하는 공정한 에너지
전략과제	동반성장으로 집단에너지 산업 생태계 조성	지속 가능한 일자리 중심 포용적 혁신성장 기여	선제적 조기대응으로 안전사고 예방	청렴공정문화 확산 및 사회적 책임 이행
	지역사업 확대로 지역경제 활성화 기여	기후변화 적극대응으로 쾌적한 생활환경 조성	에너지 환경 개선을 통한 국민생활 보호	국민참여·소통을 통한 협력 네트워크 구축

1. 사회적가치 중심의 비전 제시
2. 사회(S)에 집중된 중점가치 및 전략목표
3. 환경과 사회가치간의 연계성 불투명

탄소중립 로드맵

비전	① 탄소중립 에너지 리더 한난			
'50년 공사 목표	'50년 온실가스 배출 Net Zero 달성 온실가스배출(전톤):'(18) 5,974 ·'(30) 5,381 ·'(40) 4,298 ·'(50) △405			
기본방향	② [기술확보] 탄소중립 핵심기술 확보	[신규사업] 그린뉴딜 사업 추진	[정책대응] 기존설비 최적활용을 위한 정책대응	[경영체계] 탄소중립을 위한 경영 체계 구축
전략과제	③ 수소터빈 기술	P2H (Power To Heat)	신재생 에너지 의무제도 개편 대응	거버넌스 조직
	탄소포집 및 활용·저장 기술 (CCUS)	W2H (Waste To Hydrogen)	환경정책 강화 대응	탄소중립경영 수행체계
		B2H (Biogas To Hydrogen)	전력시장 개편 대응	탄소비용 고려한 신규사업 추진방향

1. 중장기 전략과 연계한 비전 제시
2. 비전, 목표와 연계된 기본방향 설정
3. 비전, 목표 달성을 위한 전략과제 도출 미흡

2 ESG 경영전략 수립

ESG 비전 슬로건 도출

워크숍,투표(비전) 사내공모(슬로건)

- 비전(안) 3건 선정 및 직원투표로 '환경과 사람을 향하는 ESG리더 ' 최종결정
- 내부임직원 공모(157건)를 통해 'Our Energy, Save Green Value'로 선정

비전

환경과 사람을 향하는 ESG 리더

환경	사람	향하는	ESG 리더
저탄소, 친환경을 추구하는 KDHC의 이미지와 부합하는 친환경, 클린 등의 키워드를 '환경'으로 도출	사회적 가치의 의미를 담아 형평, 배려 등을 '사람' 키워드로 도출	'환경'과 '사람' 가치를 이어주는 의미로 '향하는' 키워드를 도출	중장기 비전인 에너지리더와 연계하여 ESG를 선도하는 기업을 의미

슬로건

Our Energy, Save Green value

Our Energy	Save	Green Value
KDHC의 주요 사업과 임직원의 ESG에 대한 의지	탄소배출 '저감'하고 ESG가치를 '구하다'	'푸르른' 환경적 가치 우리가 '그린' ESG 가치

2 ESG 경영전략 수립

KDHC ESG 지향점–비전 연계 전략방향 도출

ESG 부문별 연계 KDHC ESG 지향점과 KDHC 비전의 의미를 연계

ESG	KDHC ESG 지향점
E	친환경 에너지 전환과 효율적 자원 관리로 깨끗한 미래를 만든다.
S	모두를 위한 에너지 공급으로 사람 중심의 안전하고 포용적인 사회를 실현한다.
G	투명한 지배구조로 국민에게 신뢰 받는 공공기관이 된다.

KDHC ESG 비전	KDHC ESG 전략방향
환경과 저탄소, 친환경을 추구하는 KDHC의 이미지와 부합하는 친환경, 클린 등의 키워드를 '환경'으로 도출	청정 미래환경 조성
사람을 사회적 가치의 의미를 담아 형평, 배려 등을 '사람' 키워드로 도출	안전·포용 사회 구현
향하는 '환경'과 '사람' 가치를 이어주는 의미로 '향하는' 키워드를 도출	
ESG 리더 ESG를 선도하는 기업을 의미	지속가능경영 선도

2 ESG 경영전략 수립

KDHC ESG 전략방향–중점요소 연계 전략과제 도출

12대 전략과제 KDHC ESG 전략방향과 12대 중점요소 반영

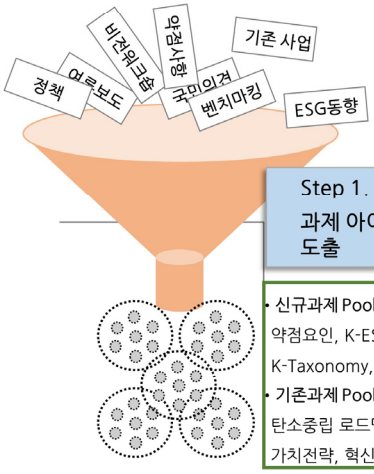
KDHC ESG 전략방향		중점요소	KDHC ESG 전략과제
청정 미래환경 조성	E	환경경영	환경경영 체계 고도화
		온실가스·대기질	온실가스·대기질 관리로 환경부하 저감
		신재생에너지	친환경·신재생에너지로 전환
		에너지·자원 관리	에너지·자원 관리로 효율성 강화
안전·포용 사회 구현	S	고용	지속가능한 일자리 중심 포용적 혁신 성장 기여
		휴먼 캐피탈	인간존중을 실현하는 행복한 일터 조성
		상생·지역발전	집단에너지 생태계 조성, 지역경제 활성화 기여
		안전	선제적 대응으로 안전 사회 실현
지속가능경영 선도	G	이사회	지배구조 전문성·투명성 강화
		윤리·투명·감사	청렴·공정 문화 확산
		지속가능 경영 인프라	ESG 경영체계 확립
		이해관계자 소통	이해관계자 소통 활성화 및 정보 공개 확대

2 ESG 경영전략 수립

KDHC ESG 전략 세부과제 도출

Top-Down
Bottom-Up

- 이사회 경영제언사항, ESG 토크콘서트 외부 의견 반영
- 부서별 과제 적정성, 실효성 검토를 통해 과제 선정



Step 1. 과제 아이디어 도출

- 신규과제 Pool : KCGS 약점요인, K-ESG Guideline K-Taxonomy, 벤치마킹 등
- 기존과제 Pool : 중장기 전략, 탄소중립 로드맵, 사회적 가치전략, 혁신계획 등

Step 2. 과제평가 실시

- 기(基) 추진과제 검토
  - 실행 타당성 검토 (전략목표연계성, 지표 달성 가능성)
- 신규과제 도출
  - 산업 및 고객 동향 (고객만족 VOC 등)
  - 외부 현황분석
  - 미래이슈 검토

Step 3. 과제 창출 영역 도출

- 과제 선정 및 배정
  - ESG 영역별 담당부서 의견 수렴
  - 부서별 과제 담당자 미팅
  - 과제 배정 및 목표설정

Step 4. 과제 확정 및 배정

2 ESG 경영전략 수립

KDHC ESG 전략 체계도

		Environment		Social		Governance	
비전	환경과 사람을 향하는 ESG 리더						
슬로건	Our Energy, Save Green value						
전략방향		청정 미래환경 조성		안전·포용 사회 구현		지속가능경영 선도	
중점요소 + 전략과제		환경경영	환경경영 체계 고도화	고용	지속가능한 일자리 중심 포용적 혁신성장 기여	이사회	지배구조 전문성·투명성 강화
		온실가스·대기질	온실가스·대기질 관리로 환경부하 저감	휴먼캐피탈	인간존중을 실현하는 행복한 일터 조성	투명·윤리·감사	청렴·공정 문화 확산
		신재생에너지	친환경·신재생에너지로 전환	상생·지역발전	집단에너지 생태계 조성, 지역경제 활성화 기여	지속가능 경영인프라	ESG 경영 체계 확립
		에너지·자원 관리	에너지·자원 관리로 효율성 강화	안전	선제적 대응으로 안전사회 실현	이해관계자 소통	이해관계자 소통 활성화 및 정보 공개 확대
부문별 핵심 KPI		CDP평가 A 등급 탄소배출 원단위 '18년 대비 4.1% 감축		일자리 창출 수 3.5만명(누적) 인전관리등급 1등급		국민소통지수 95점 종합청렴도 1등급	
	ESG 평가 S 등급						

제 4회 SORT 포럼 한국지역난방공사 ESG 경영전략 수립

3 ESG 경영전략 공유 및 전파

ESG위원회 심의 의결

ESG 위원회 신설 (2021.12월)

- ESG 경영전략 ESG위원회 심의 의결
- 심의결과 전사 공유 및 전파

의결사항	보고사항
중장기 경영전략의 수립 및 주요사항 변경 ESG 경영전략 및 활동계획 중장기 유지보수계획	ESG 평가결과 및 대응방안 청렴윤리경영 추진결과 지속가능보고서 발간보고 사채 발행결과

ESG위원회 의결 및 보고를 통해 ESG 경영 거버넌스 강화 및 실행력 확보

제 4회 SORT 포럼 한국지역난방공사 ESG 경영전략 수립

3 ESG 경영전략 공유 및 전파

ESG 경영 내재화 및 확산

ESG 실천 Movement

- ESG 경영의 내재화 및 대내외 확산을 도모
- 다양한 이해관계자들이 일정한 방향성을 가지고 움직이도록 유도

임직원	국민	협력사	거버넌스	커뮤니케이션
노사공동 ESG 경영선언 등 5개 과제	ESG 챌린지 등 3개 과제	착한기업 돈쭐내기 프로젝트 등 3개 과제	지역 공공기관 네트워크 ESG 실천 선언 등 5개 과제	ESG 토크콘서트 등 2개 과제

내부 구성원 및 다양한 이해관계자의 ESG 경영 소통의 장 마련

감사합니다

토 론

ESG 확산을 위한 공공기관·공기업의 역할

윤 덕 찬 (지속가능발전소 대표)

Signatory of: PRI Principles for Responsible Investment

금융위원회 금융위원회 지정 혁신금융서비스

새로운 자본주의, 저탄소 경제로의 전환을 위한

ESG 확산을 위한 공공기관·공기업의 역할

2022.7.8

Who's Good 지 속 가 능 발 전 소

Copyright © 2022 WHO'S GOOD. ALL RIGHTS RESERVED.
NO PART OF THIS DOCUMENT MAY BE CIRCULATED, QUOTED, OR REPRODUCED WITHOUT PRIOR WRITTEN APPROVAL FROM WHO'S GOOD.

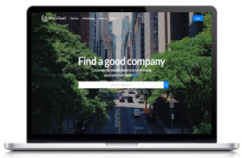
대표이사 윤덕찬
Thomas.yoon@whosgood.org

회사 소개

'지속가능발전소' (WHO'S GOOD)는 2013년 설립한 아시아 최초로 인공지능(AI) 기반의 ESG 분석평가사로, 지속가능금융을 지원하는 국내 유일의 비재무 신용정보사 'ESG평가정보'를 운영중임

WHO'S GOOD SEGMENTS

금융위원회 금융위원회 지정 혁신금융서비스

ESG Performance Analysis (ESG 성과분석)	ESG Incident Analysis (ESG 사건사고 분석)	Sustainability Credit Bureau (SCB: 중소기업 지속가능신용평가)
		
• 자동화된 데이터 수집 및 평가 • 산업별 특성을 반영한 분석 차별화 • 상장사 800여개사 + 비상장사 및 공기업 200여개사 등 총 1,000여개사 분석	• 인공지능 활용 매일 15,000개 기사 분석 • 매일 2회 ESG 뉴스 알림 서비스 • 플랫폼 및 자동생성 PDF 레포트 제공 • 전 상장사 2천여개사 + 비상장사 + 공기업 등 총 2,800여개사 매일 분석	• SME 지속가능성(ESG) 신용평가서비스 • 중소기업 30,000+ 비상장사 대상 • 지속가능금융 및 지속가능대출을 위한 SLL(지속가능성연계대출)원칙 적용
상장사/채권발행사 1,000여개	상장사 + 비상장사	비상장 중소·중견기업

2000년 지속가능성을 인식하고 전략적 CSR을 추진하는 시기에서, 금융위기를 거치며 2010년대는 자본시장의 신뢰 회복을 위한 기업 관행의 토대가 되던 시기, 2020년대는 ESG 실천의 시기

ESG의 과거 20년과 향후 10년

2000 — 2008 — 2010 — 2015 — 2020 — 저탄소경제로의 대전환기 — 2030

	2000 ~ 2008	2010 ~ 2015	2020 ~ 2030
Phase	전략적 CSR과 Sustainability 인식의 시기	ESG 모멘텀 구축 및 기업 관행의 토대가 된 시기	이해관계자 자본주의의 주류화 및 ESG 실천의 시기
Issue	• 2000년 7월 코피아난 UN사무총장의 주도로, CSR의 개념을 인식시킨 'UN Global Compact' 발족 • 당시 유럽은 CSR을 EU전략에 반영하였고, 수많은 논의를 통해 2010년 CSR에 대한 국제표준인 ISO 26000을 마련함 • 기업의 사회적 책임 (CSR)과 지속가능성을 명확히 인식한 시기	• ESG가 기업의 전략적 만트라가 된 것은 글로벌 금융위기 직후임 • BP의 딥워터 호라이즌 사고, 웰스파고 계정 사기 스캔들, 폭스바겐 디젤게이트, #MeToo 캠페인 등을 거치면서 TBL 중 환경과 사회가 지배구조와 함께 강조되고, 지속가능한 비즈니스 관행을 촉구함 • 자본시장에 대한 신뢰 회복에 초점을 맞춘 기업 지배구조 개혁을 포함한 ESG 중요성이 인식되면서, 이사회, 경영진, 주주권리와 관련한 책임 및 감독 규정과 코드 (Code), 이니셔티브 등이 마련됨 • 2019년 8월 BRT 성명 "기업의 목적은 이해관계자의 이익 추구"	• 코로나 팬데믹을 통해 기후변화 대응과 새로운 체계로의 전환이 인류의 지속가능한 발전을 위한 생존전략임을 일깨워 줌 • 그 목표는 2030년 UN SDG와 파리기후협약의 달성 • 현대 서구경제모델, 즉 주주가치 중심의 서구 자본주의 헤게모니가 전환되는 시점이자 지속가능 성장을 실천하는 시기 • ESG, 저탄소경제로의 전환을 독려하기 위한 수단

21년 4월 22일 기후정상회의에서 미국 바이든은 '50년 목표를 '30년으로 앞당기고, 목표도 ('17년 대비) -52%로 상향하며, 각국의 NDC 강화를 촉구함 ⇒ '20년 한국은 '17년 대비 24% 감축 목표를 발표

2021 기후정상회의

- 목적: 파리기후협약 목표(1.5℃) 및 2050년 탄소중립 달성을 위한 모든 참석국의 국가온실가스감축목표(NDC) 상향 등 각국의 상향된 기후대응 의지 결집
- 일시 : 4월 22~23일 (온라인 화상회의)
- 주최 : 미국
- 참여국 : MEF[1] 16개 회원국 및 23개국

기후 정상회의 주요국 온실가스 감축 목표

미국	기존	2025년까지 2005년 대비 26~28% 감축
	목표 상향	2030년까지 2005년 대비 50~52% 감축
한국		2030년까지 2017년 대비 24.4% 감축* 감축 목표 추가 상향 결정
일본		2030년까지 2013년 대비 26% 감축 2030년까지 2013년 대비 46% 감축
EU		2030년까지 1990년 대비 40% 감축 2030년까지 1990년 대비 55% 감축
중국		2030년까지 탄소 배출 정점 지나 2060년까지 탄소 중립 실현 목표 재확인

*지난해 유엔에 제출한 국가온실가스감축목표(NDC) 내용 연합뉴스

YONHAP NEWS

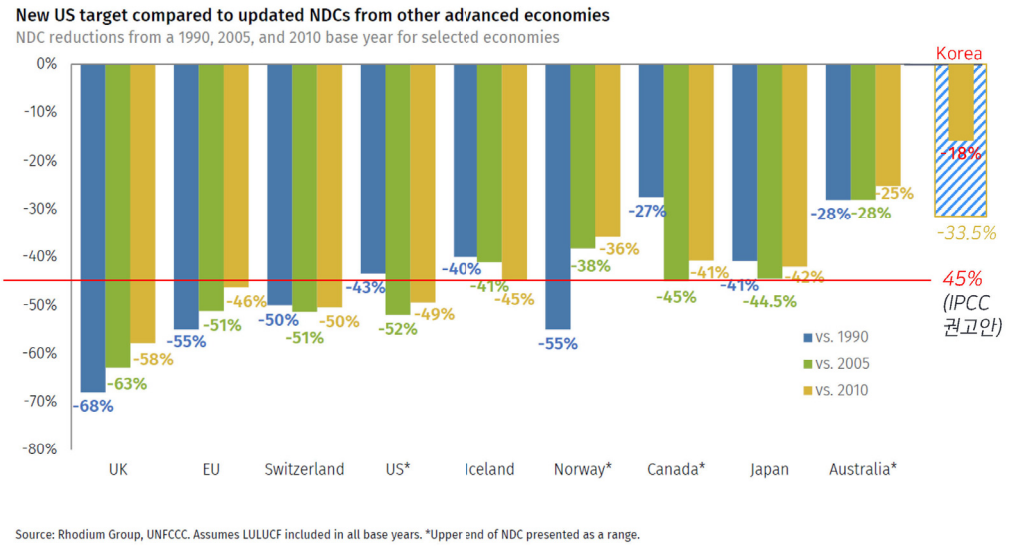
1)MEF : 에너지·기후변화에 관한 주요경제국포럼 (Major Economies Forum on Energy and Climate Change)

자료 출처 : 연합뉴스

ESG 역할의 변화

최근 미국의 주도로 강화된 각국의 NDC는 '10년 대비 평균 45% 감축 ⇒ 우리나라의 강화된 NDC '18년 대비 -40%는 '10년 대비 -33.5% 수준 (그럼에도 산업계에는 큰 전환 리스크를 부담해야 함)

강화된 선진국의 NDC 비교

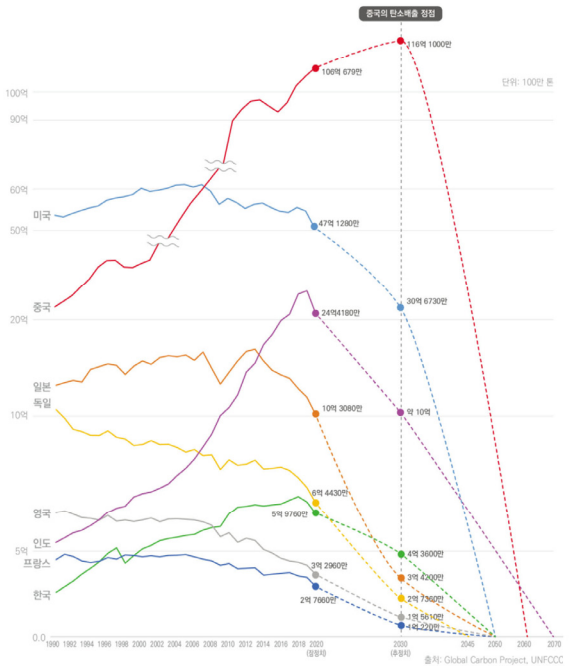


Source: Rhodium Group, UNFCCC. Assumes LULUCF included in all base years. *Upper end of NDC presented as a range.

자료 출처 : UNFCCC, Who's Good modified

ESG 역할의 변화 — 각국 탄소배출량 변화와 NDC 목표

우리나라 탄소배출량 감소세는 선진국에 비해 늦음. 어떤 시나리오를 따르던 2050년 만들어야 할 탄소중립경제사회의 모습은 정해져 있음 ⇒ 어떤 곡선을 선택하느냐는 감당할 '사회적 비용'과 직결됨



자료 출처 : 한국에너지정보문화재단, 탄소중립위원회, 2050 탄소중립시나리오(2021.10.13)

ESG 역할의 변화

ESG리스크를 관리하고, 저탄소 경제 체제를 고려한 장기적인 목표를 수립하여 ESG 기회요인을 핵심전략에 통합하고, 중장기적 관점의 실천전략을 통해 지속적으로 비즈니스 모델을 개선해 나가야 함

ESG Management Action 5 - "Doing sustainable growth"

1. ESG 민감도 및 중요성 (Materiality) 을 확인하고, 어떤 ESG factor가 조직에 가장 큰 리스크이고, 가치를 창출하는지 확인할 것
2. ESG가 기업의 리스크 관리와 어떻게 연결되는지 식별하고, 회사의 ESG 활동을 감독하는 이사회의 역할을 명확히 할 것
3. 적절한 ESG 프레임워크와 기후관련 재무공시 (TCFD)와 Materiality를 기준으로 보고할 것
4. 공시하는 ESG 정보의 정확성을 보장하고, 데이터기 검증기능한 '데이터 관리 시스템'을 구축할 것
5. Low carbon 또는 carbon free(Net zero) 경제를 고려한 목표를 설정하고, Taxonomy에 따라 ESG 기회를 반영한 중장기적 관점의 BM을 개선할 것

- SK건설 ⇒ SK에코플랜트 : 친환경 신에너지 사업 전문업체
- 두산중공업 ⇒ 두산에너빌리티 : 신재생에너지 사업 추진
- 한화종합화학 ⇒ 한화임팩트 : 수소 등 친환경 혁신기술에 집중
- SK종합화학 ⇒ SK지오센트릭 : 그린사업으로 전환
- 포스코SPS ⇒ 포스코 모빌리티 솔루션 : 친환경 소재부품사업

공기업·공공기관의 ESG　　정부의 ESG 통합/활용방안

정부는 ESG를 기반으로 많은 기업, 특히 중소기업들이 저탄소 경제로의 전환에 동참할 수 있도록, 궁극적으로 비즈니스 모델을 개편 또는 전환할 수 있는 기회를 제공하고 지원하는 정책을 추진해야 함

중앙정부 또는 지방정부의 ESG 통합 방향 및 목표

방향	대상	방법	수단
1 기관 경영 평가	*공공기관 공기업 지자체 출연기관*	• UN SDG 및 NDC에의 기여 평가 • 공공기관 사업의 ESG 영향 평가	• 이중 중대성 (dual materiality)[1]을 적용한 ESG 경영평가
2 공공 조달	*공공조달 대상 업체 (일정 규모 이상의 업종 기준)*	• 업종별 중대성을 반영한 평가 지표	• 입찰업체에 대한 ESG 평가 또는 평가등급을 통한 네거티브 스크리닝
3 중기 지원 정책	*중소기업 지원정책 대상 (제조업, 주요 배출업종, 건설업, 화학산업, 폐기물업 중심)*	• 평가를 활용한 목표 설정/모니터링/달성 통한 (green or fair) 전환 지원	• 지속가능성 연계 금융 (SLF) 방식 • 목표 설정 및 달성에 따른 인센티브 제공

목표

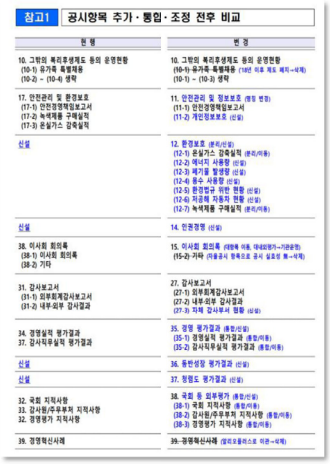
UN 지속 가능 발전 목표(SDGs)
⇒ *어떤 목표에 기여할지 구체적 전략 필요*

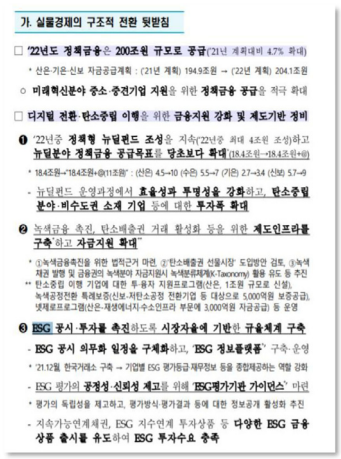
파리 목표
⇒ *NDC 어떤 부문에 대한 기여인지 구체적 목표 설정*

1)ESG가 공공기관·공기업에 미치는 영향 및 공공기관·공기업이 사회 전반의 ESG에 미치는 영향에 대한 평가

현재 발의된 'ESG 4법' 개정안은 공공기관 운영, 공적 기금 및 국민연금 운용, 조달업체 선정 등에 있어 ESG 를 반드시 반영하도록 의무화하는 것을 골자로 함

ESG 4법 개정안	기획재정부	금융위원회
공공기관 운영법 공공기관의 ESG 경영 의무화 및 ESG 요소를 경영실적 평가에 반영	**공공기관 ESG 통합공시** 포용.공정경제로의 전환을 위한 공공기관의 선도적 역할 강조	**ESG 공시 및 투자 촉진** 보증 뿐 아니라 중소기업 전반의 녹색금융 및 투자에 활용 연계
조달사업법 공공조달절차에 있어 기업의 사회적 책임 고려를 의무화		
국가재정법 기금 자산운용지침에 ESG 요소 포함 의무화		
국민연금법 국민연금기금 관리·운용 시 투자대상 관련 ESG 요소 고려 의무화		


참고1 공시항목 추가·통합·조정 전후 비교


가. 실물경제의 구조적 전환 뒷받침

자료 출처 : Kim & Chang, "ESG 4법 발의: 공공기관운영법, 국가재정법, 국민연금법, 조달사업법 개정 법률안;" "중소기업 ESG 촉진방안", 중소벤처기업부, 2021.11.; "2022년 금융위원회 업무계획", 금융위, 2021.12

Who's Good

"공기업(SOE)은 엄격한 책임경영 기준을 준수하고… 노동자, 채권자, 지역사회 등 이해관계자 관계를 보고해야"

- OECD, 2015

1. 공기업의 ESG 경영

내부 ESG 리스크 관리에서 이해관계자와의 관계 개선과 전환 지원의 역할로

2018년부터 매년 발행되는 ESG Incident Report는 국내 상장사 ESG 사건사고의 White paper로, 1년간 발생한 전체 상장사의 ESG 사건사고를 ESG 이슈별, 산업군별, 기업분류별 분석결과를 제공함

2021 ESG Incident Report

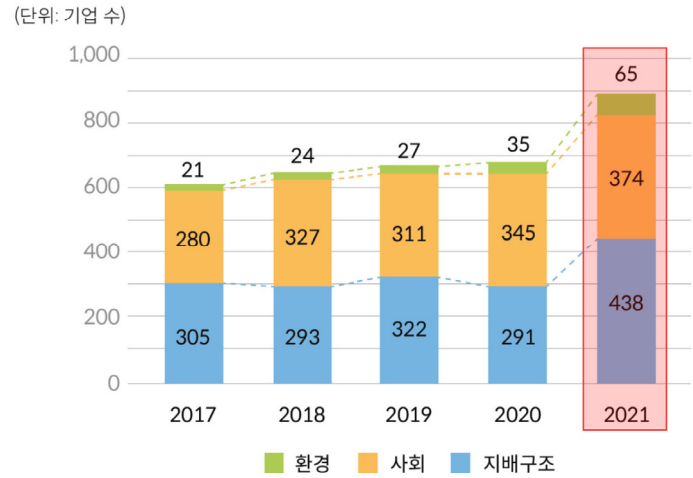
분석기간	2021.1.1~2021.12.31
분석 미디어	82개 미디어
분석 대상 뉴스데이터	3,704,910건
ESG 사건사고 기사 수	23,419건
분석 대상 기업	2,699개 상장사 (코스피, 코스닥, 코넥스)
ESG 사건사고 발생 기업 - 환경 (E) - 사회 (S) - 지배구조 (G)	623개사[1] *vs 470개사 (2020)* - 65개사 - 374개사 - 438개사
KOSPI 200 중 ESG 사건사고 발생 기업	167개사 *vs 159개사 (2020)*

1)한 기업에 여러 ESG 이슈가 발생한 경우 중복 기업은 제외

자료 출처: Who's Good

2021년 특징은 환경(E)과 사회(S) 관련 사건사고 발생 기업이 증가 추세임. 특히 '소비자 문제', '공급망', '직원' 관련 사회 이슈가 크게 대두된 한 해임

ESG 사건사고 발생 기업 수 추이

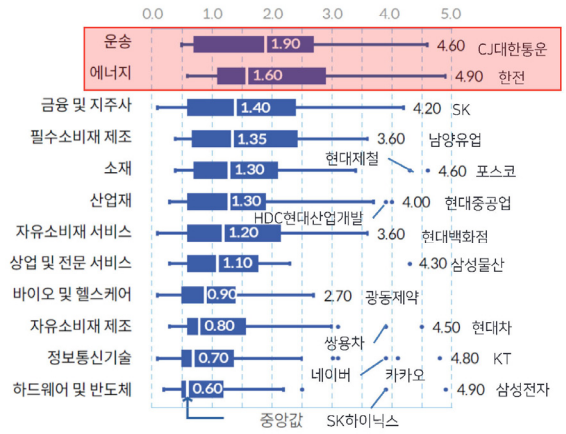


- 사건사고 발생 기업 수:
  환경 85.7% (35개사→65개사), 사회 8.4% (345개사→374개사), 지배구조 50.5% (291개사→438개사) 증가
- 사건사고 보도 기사 수: 사회는 44.0% 증가, 환경은 비슷한 수준, 지배구조는 감소
- 사회에서도 특히 '소비자 문제', '공급망', '직원' 관련 이슈가 크게 주목받음

자료 출처: Who's Good, 2021 ESG Incident Report

'에너지' 산업군의 기업은 지난해 ESG 전반에 걸쳐 사건사고가 많아 대부분 ESG 리스크가 높아짐. 하드웨어/반도체는 가장 높은 리스크 점수를 가진 기업들이 있지만, 산업군 전체적으로는 낮은 리스크

산업군별 리스크 점수 분포



산업군별 기사 수 분포

- '운송'과 '에너지' 산업군에서는 속한 기업들 전체적으로 리스크 점수가 높음
- '에너지' 산업에서는 ESG 사건·사고가 발생한 기업 중 '매우 높음' 이상의 등급을 받은 기업의 비중이 18.1%로 가장 많았음. 한국전력(4.9, 심각)과 같이 환경, 사회, 지배구조 모두에서 ESG 사건·사고가 발생한 기업들이 있어 산업군 전체적으로 점수가 높음

자료 출처: Who's Good, 2021 ESG Incident Report

이 중 50개의 대표적인 비상장 공기업을 분석한 결과, 2021년은 한국****공사 등 3개 공기업의 ESG 리스크가 '심각' 수준으로 분석됨

ESG 리스크 등급 심각 이상의 기업

기업명	산업군	ESG 리스크 점수 및 등급	환경 리스크 점수및 등급	사회 리스크 점수및 등급	지배구조 리스크 점수 및 등급
한국[redacted]공사	상업 및 전문 서비스	4.9 (심각)	1.4 (보통)	3.6 (매우 높음)	4.5 (심각)
서[redacted]공사	운송	4.2 (심각)	1.3 (보통)	3.7 (매우 높음)	2.9 (높음)
한국[redacted]공사	상업 및 전문 서비스	4.1 (심각)	1.6 (보통)	3.0 (매우 높음)	3.4 (매우 높음)

- 상장하지 않은 공기업 중 ESG 리스크 등급이 '심각'인 기업은 한국****공사, 서**공사, 한*****공사 3개 기업이며, 리스크 등급이 '매우 높음' (very high)인 기업은 50개 기업 중 10개 기업으로 사회적 가치 창출에 노력해야 할 공기업의 ESG리스크 수준도 시급히 개선해야 할 것으로 분석됨

자료 출처: Who's Good, 2021 ESG Incident Report

공기업은 일반 기업보다 ESG 리스크가 높지는 않지만, 다양한 사건사고의 발생은 크게 다르지 않음. 공기업은 성과보다 사회에 부정적 영향을 미치는 자사 ESG 리스크를 줄이는 것이 중요함

2022년 5월 25일

예금보험공사, 공기업 대상 ESG 평가 '으뜸'

지속가능발전소 50곳 분석
예보, 인권강령 도입하고 부패 방지에도 적극 앞장
토지주택공사·한전은 저조

예금보험공사가 공기업 대상 ESG 평가에서 1등을 차지했다. 반면 한국토지주택공사(LH)와 한국전력 등은 저조한 점수를 받았다.
25일 지속가능발전소는 채권 발행 주요 공기업 50곳의 ESG 점수를 분석했다. 조사 기준일은 지난해 1년간이다.

지속가능발전소에 따르면 ESG 등급 상위 10개는 예금보험공사, 울산항만공사, 인천교통공사, 광주광역시도시공사, 경상북도개발공사, 대구도시공사, 한국산업단지공단, 인천도시공사, 대구도시철도공사, 울산광역시도시공사다.

예금보험공사는 인권강령을 도입했다. 유엔글로벌콤팩트에 가입하며 부패 방지에도 힘쓰고 있다. 임직원 징계처분은 다른 공공기관에 비해 적다. ESG 성과 점수는 61.37점으로 조사 대상 중 1위다.
울산항만공사는 온실가스 배출과 직원 안전·복지, 안전성 관리에서 좋은 점수를 받았다. ESG 점수는 60.45점으로 2위다.
반면 LH, 서울교통공사, 한국농어촌공사 등은 ESG 리스크가 심각한 것으로 나타났다.
지속가능발전소에 따르면 LH는 임직원 투기 논란과 퇴직 직원 회사에 일감 몰아주기 등으로 지적을 받아왔다.

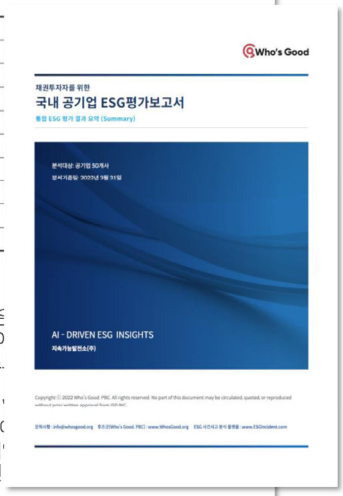
공기업 ESG 순위

1	예금보험공사	AAA
2	울산항만공사	AA
3	인천교통공사	AA
4	광주광역시도시공사	AA
5	경상북도개발공사	AA
6	대구도시공사	A
7	한국산업단지공단	A
8	인천도시공사	A
9	대구도시철도공사	A
10	울산광역시도시공사	A

※ 자료=지속가능발전소

한전은 50위권 밖이었다. 한전은
에서 지정한 에너지 산업 중대 0
△사업장 안전보건 위반 △리스.

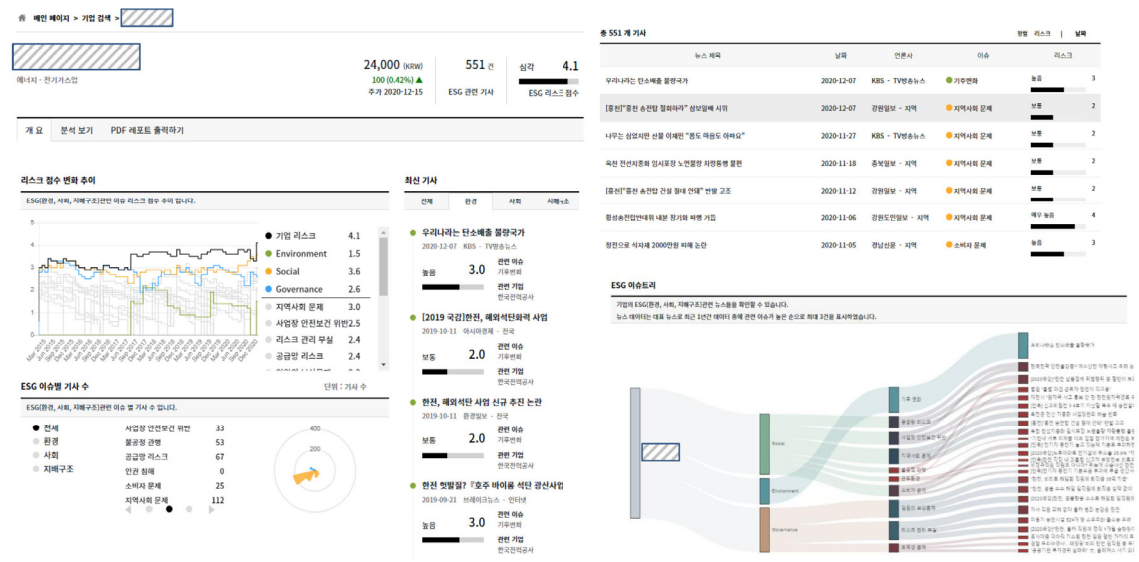
윤덕찬 지속가능발전소 대표는 '
나 뇌물 같은 리스크 관리 부실 (
국가와 정부기관이 출자하고 책'
유로운 공기업에서도 ESG 관련
…



자료 출처: 매일경제; 채권투자자를 위한 공기업 ESG평가보고서 (Who's Good, 2022)

특히 공기업의 ESG 리스크를 분석해 보면, ESG를 기반으로 우리 사회의 저탄소 경제 전환을 주도하는 측면도 있지만 아직도 사회적 갈등의 원인이 되는 경우가 종종 있으므로 이를 관리하는 것이 중요함

H 공사의 ESG 리스크 모니터링/분석시스템 (예시)



자료 출처 : Who's Good

ESG 사건사고는 사회적 논란을 불러 일으키고, 부정적인 이슈를 감시하는 미디어의 보도를 피할 수 없음. ESG 뉴스는 기업의 미래 성장, 리스크 및 경쟁 포지셔닝에 대한 기업 가치 관련 정보를 전달함

기사 날짜	OHS 위반점수	기사 요약	*등락률[1]
2021-06-13	2.6 (높음)	17명의 사상자가 발생한 광주 재개발구역 건물 붕괴 사고는 충분히 피할 수 있었던 인재라는 지적이 나온다.	▼6.69%
2021-09-10	3.4 (매우 높음)	혐의 부인 광주시 동구 학동 주택 재개발사업 정비4구역 철거 건물 붕괴와 인명 사고를 낸 혐의로 기소된 철거 시공업체 현대산업개발(HDC) 관계자들이 첫 재판에서 혐의를 부인했다	▼4.56%
2022-01-11	4.0 (심각)	차량 10여대 매몰 HDC현대산업개발이 광주광역시 서구 화정동 23-27 일대에서 시공 중인 화정아이파크 아파트 신축공사 현장에서 아파트 외벽이 붕괴되는 사고가 발생했다	▼24.40%
2022-03-06	4.8 (심각)	6일 광주 서구 등에 따르면, 고용노동부 산업안전보건공단은 지난 4일 현산 붕괴사고 현장에 내려진 공사 중지 명령 해제 여부를 심의한 결과, 반려하기로 결정했다	▼1.45%
2022-03-14	4.9 (심각)	"무단 설계구조 변경은 시공사 현산에 총괄 책임" 정부가 현대산업개발 아파트 붕괴사고를 무단 구조변경, 콘크리트 품질 불량, 감리 소홀 등 총체적 부실로 인한 인재라고 판단	▼11.11%
2022-03-30	4.9 (심각)	영업정지 현산, 소송 맞대응 서울시로부터 8개월 영업정지 처분을 받은 HDC현대산업개발이 맞소송을 예고했다	▼11.40%

1) 등락률은 적신호(Red flag) 발생일 기준 3일 전/후 종가를 비교함

자료 출처: Who's Good ESG Weekly

특히 과거보다 점점 더 ESG 사건사고는 기업 가치에 직접적으로 상당한 영향을 미치고 있음 ⇒ 공기업도 자사 업종에 따라 중요한 ESG 이슈(Materiality)를 식별하고, 이를 우선적으로 관리해야 함

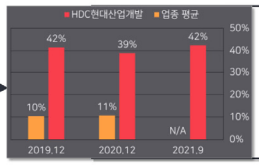
건설업(도시공사, 개발공사 등)에서 사전에 주시해야 할 ESG factor는?

주가와 ESG 리스크 (사건사고)

- SASB에 따르면, 건설 섹터에서 사업장 안전보건 문제를 소홀히 관리할 경우 시장 점유율, 매출비용, 영업외 비용, 무형자산 등에 영향을 미칠 수 있음
- HDC의 경우, 8개월 간 영업정지, 광주 아파트 철거 및 재건축에 따른 막대한 비용, 기업 브랜드에 부정적인 영향을 미치는 일련의 심각한 안전보건사고들이 발생함

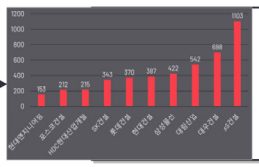
반복되는 사업장 안전보건 위반

- OHS 위반의 반복은 안전보건 관리가 허술하다는 의미
- 후즈굿 ESG 사건사고 점수는 반복적인 사고가 발생하지 않을 경우, 시간이 경과함에 따라 ESG 리스크 스코어가 낮아짐
- HDC의 사업장 안전보건 위반 점수는 peer 비교 시 가장 높음



비정규직 고용률

- 높은 비정규직 고용률은 업무 트레이닝이나 업계 경험이 부족한 것을 의미함
- 현장 근로자의 건강과 안전을 보장하지 않으면 벌금 뿐 아니라, 심각한 사고로 이어져 법적 재제로 비용 및 책임 문제로 이어짐



산업 재해 발생 데이터

- 산업재해 이슈를 통해 문제 영역을 식별하고 업무상 재해를 방지할 수 있음
- 산재 데이터에 따르면, 2018년부터 2020년 8월까지 3년 간 HDC현대산업개발에서 215명의 산재자가 발생함

ESG 사건의 영향 확인을 위한 WG분석

- 재무적으로 영향을 미칠 가능성이 높은 ESG 사건사고가 발생한 기업 확인 (SASB 참고)
- 발생한 사건의 ESG 이슈를 식별하고, 해당 이슈의 리스크 점수를 주가와 비교
- 해당 이슈의 지난 1년 간 ESG 기사 패턴과 비교하여 비정상적으로 기사가 높은 경우(Red flag) 시장 반응 확인

자료 출처: Who's Good ESG Weekly

실제, 서울시 산하 출연기관의 ESG를 분석해 본 결과, 리스크 수준은 민간기업보다는 높지 않으나, 유형은 노동관행, 환경문제, 안전보건, 소비자 문제, 갑질, 태움, 특혜, 차별, 성희롱, 횡령 등 다양하게 나타남

서울시 산하 출연기관 ESG 리스크 분석 결과

분석기간	• 2015년 1월 1일~ 2019년 12월31일
언론사	• 국내 91개 언론사 뉴스 데이터
분석 대상	• 서울시 산하 24개 기관
ESG뉴스 수/ 총 뉴스 수	• 1,361건 / 1,678건
평균 리스크 수준	• 2.3점 / 보통 (Medium)

- 머신러닝 알고리즘을 활용하여 기업 지속가능성에 영향을 주는 환경·사회·지배구조(ESG) 사건의 팩트를 뉴스기사로부터 추출 및 분석하여, 기업의 리스크를 점수화 함
- 자연어처리(NLP) 기반 알고리즘이 기사 내 사건을 추출하고 그 결과에 따라 17개 ESG 하부 이슈 카테고리 및 여러가지 다양한 영향/피해대상(일반, 사람, 환경, 재무, 정치, 법규) 및 심각성을 분석함
- 사건의 심각성 판단의 기준은 Due Diligence의 Risk Assessment Methodology 에 기반하며, 관련 사건 기사를 점수화함

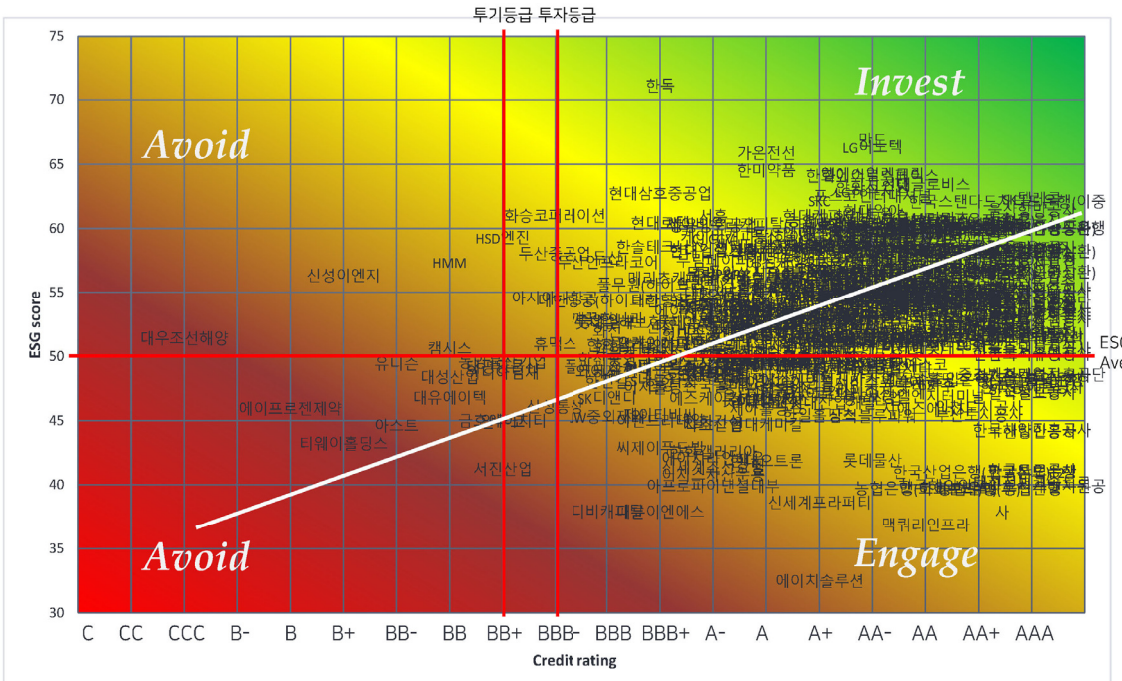
기관명	리스크 수준	E 리스크 점수	S 리스크 점수	G 리스크 점수
서울교				
서울시립				
서울주택				
서울시				
서울				
서울산				
서울신용				
세종문				
서울에				
서울시 농수				
서울시				
서울시 50				
서울디				
서울디				
평균	Medium	0.16	2.0	1.4

서울시 출연기관 분석으로 본 주요 ESG 사건

- 환경 관련: 오염, 폐기물
- 근로자 관련: 정규직 전환, 파업, 고용세습, 친인척 채용특혜, 고용불안, 성희롱, 간호사 태움, 부정면접, 안전사고 수의계약, 하도급 갑질, 하도급 갑질, 채용 중 여성차별, 장애인 단체 농성
- 소비자/시민불편 관련: (교통공사) 지하철 승객 불편, 전동차 고장, 어린이대공원 동물공연 중단 요구, (SH공사) 공사 하자
- 지역사회 관련: (교통공사) 지하철 상가 상인 갈등, (SH공사) 판자촌 재개발 주민 갈등,
- 도덕성 관련: 성희롱 간부, 채용 특혜/비리, 대표 폭언, 항공료 횡령, 공무원 억대 연봉, 성과급, 서울시 소유 상가 공실, (SH공사) 일감몰아주기
- 경영 관련: 매각 실패, 방만경영

자료 출처 : Who's Good

국내 445개 채권발행사 (상장사 227, 비상장사 168, 공사 50개 사)의 ESG 평가와 신용등급과의 상관관계도 규명되기 시작하면서, 채권의 ESG투자도 활발하게 진행되고 있음



자료 출처: Who's Good Analysis

GSS 채권은 저탄소 경제로의 전환 지원, 조달금리 인하 등의 장점이 있음에도 불구하고, 한국 공기업의 GSS 채권은 최근 그린워싱을 의심받고 있는 문제를 개선할 필요가 있음

한국 GSS 채권의 문제점

1) '저탄소 경제로의 전환' 및 '지속가능발전'에 대한 인식 및 진정성 부족

2) GSS채권 발행 이유 : 1) 금리 혜택, 2) 마케팅 효과
   - (삼성증권 보고서에 따르면) 올해 GSS 채권 발행 증가는 투자자 수요 보다 발행기업의 ESG경영에 따른 평판제고 활동이 주를 이룸

3) ESG가 화두가 되면서, 최근 한국기업이 GSS 채권을 발행할 의지가 있지만, GSS채권의 발행 과정 및 적격 프로젝트 검증/검토를 제대로 이해하는 한국내 전문가가 거의 없음

4) 발행된 원화 GSS채권의 framework 검증보고서들을 살펴본 결과, 국제기준에 부적격한 프로젝트가 다수 발행됨
   - 한국 외부검토기관들에게 국제적으로 신뢰할 수 있는 내부 기준 및 taxonomy 부재 ⇒ 워싱 발생(pre-issuance 문제)

5) 투명성을 위해 '사후보고'는 매우 중요한 요소인데, '21년7월까지 120개 GSS채권발행사 중 19개사만 사후보고서 제출. 그중 외부 인증을 받은 채권발행사는 1개사(롯데캐피탈) 뿐임 (post-issuance 문제)

GSS 채권의 그린워싱 가능성

- 한국가스공사가 2019년 5억달러 규모의 지속가능채권을 발행하면서, 5가지 지속가능목적을 설정(Renewable Energy, Low Carbon Transport, Green Buildings, Job Creation in Local SMEs, Support for Underprivileged Target Groups)

→ SPO는 "정량적인 목표를 설정하지 않았으며, 저탄소 경제로의 의지 또한 증명되지 않았다"고 지적함

→ FT는 "환경 부문의 대다수 자금이 '천연가스 밸류체인 내 일자리 증가'에 사용되며, 극소수만이 직접적으로 저탄소 교통수단 활성화 프로젝트에 사용된다"고 지적함

- 한전은 2020년 6월 5억달러 규모의 '녹색채권'을 발행

→ 블룸버그는 '21.5월 "한전은 발행 직후, 인도네시아와 베트남에 신규 석탄발전소에 투자" "그린워싱은 한국의 녹색채권 시장의 명성을 훼손하고, 그 수요를 떨어뜨릴 것 "

→ 비영리기관 AFIC "한국의 모든 녹색채권의 절반 이상이 자동차, 화학, 발전, 석유/가스와 같은 '논쟁의 소지가 있는 섹터'에서 발행되고 있다" 고 지적함

자료 출처 : 삼성증권, Financial Times, Euromoney, Bloomberg

Who's Good

"장기적 지속가능한 가치 창출에 집중하라"

- 유럽연합 집행위원회, 2020

2. 지속가능한 공공조달

"Sustainable Procurement"

2022년 국내 기업의 가장 큰 우려사항은 'EU 공급망실사규제'로, 향후 유럽 수출을 위해서는 반드시 공급망내 협력업체의 ESG를 실사하고 관리해야 함에 따라 이를 대응하기 위해 노력하고 있음

2022년 5월 10일

공급망에도 불어닥친 'ESG 태풍' 공급망 재편으로 이어지나

프랑스와 우간다 인권·환경보호단체는 2019년 프랑스 최대 에너지기업인 토탈(Total)에 경고장을 발송했다. 토탈이 우간다에서 원유 시추사업을 하는 과정에서 원주민의 토지를 강압적으로 취득하고 환경오염을 초래했다고 시민단체들은 주장했다. 토탈은 이같은 지적을 받아들여 생물다양성 보존 계획을 수립하고 토지매입도 감독기구의 관리를 받으면서 진행했다.
시민단체의 이같은 견제는 프랑스가 2017년 '공급망 실사법'을 도입했기에 가능했다. 공급망 실사법은 기업에 원료나 부품을 조달하는 과정에서 인권 침해는 없었는지, 환경파괴는 발생하지 않았는지 점검할 의무를 부과하고 이를 위반하면 제재하는 내용이 골자다.

투자를 결정할 때 주요 고려사항으로 자리 잡은 ESG(환경·사회·지배구조)가 공급망에도 영향을 미치고 있다. 공급망 전 과정에 환경, 인권 등에 대한 책임이 부과됨에 따라 값싼 노동력을 제공하는 지역에서 ESG 준수가 가능한 지역을 중심으로 공급망이 재편될 수 있다는 전망도 나오고 있다.
…
기업들이 가장 촉각을 세우는 규제는 'EU 공급망 실사지침'이다. 지난 2월 EU는 2024년 시행을 목표로 기업에 공급망 전체의 환경·인권 보호 현황에 대한 실사 의무를 부과하는 '공급망 실사지침' 초안을 발표했다.

EU에서 매출이 일정액 이상 발생하는 한국 대기업들은 발효 2년 뒤, 섬유·농업·광물 등 고위험으로 분류된 산업의 중견기업은 4년 뒤부터 적용받는다. 이들 기업은 인권·환경에 관한 실사의무 내용을 사내정책에 반영하고 실행계획을 수립해야 한다. 구체적으로 공급망 내 자회사 및 협력업체와의 협의를 통해 인권·환경에 대한 영향 평가도 진행해야 한다.
…

한국기업 공급망 ESG 관리 준비실태
자료: 대한상공회의소
※2021년 12월 ESG 확산 및 정착을 위한 기업 설문조사

한국 업종별 공급망 ESG 위험 노출도
자료: 한화투자증권

건설·조선·기계	매우 높음
자동차·시멘트·에너지·화학·철강	높음
비철·목재·화장품·의류	보통
보험·증권·통신·호텔·레저	낮음
미디어·교육	매우 낮음

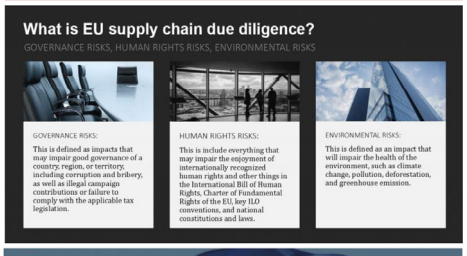
자료 출처: 경향신문

올 2월 발표한 EU공급망실사지침[1]에 따르면 기업은 공급망 내 인권 및 환경에 대한 부정적 영향을 파악, 평가, 모니터링 할 의무가 있으며, 위반할 경우 벌금 및 행정제재 뿐 만 아니라 판매 및 수입이 금지됨

EU 공급망 (DD)실사법안

구분	주요 내용
내용	자회사, 협력사 등 자사의 공급망 대상 실사정책 마련, 잠재적 영향 식별, 진단·실사, 부정적 영향 개선 등의 의무 부과
적용 대상	매출액, 근로자 수 등을 기준으로 역내·외 기업에 적용 * 1그룹 : 정규 실사 / 2그룹 : 약식 실사 (역내기업) - 1그룹: 근로자 500명 이상, 전세계 매출 1.5억 유로 초과 - 2그룹: 근로자 250명 이상이며 전세계 매출 4천만 유로 초과, 순매출 50%이상이 고위험 섹터*에서 발생할 경우 (역외기업) - 1그룹: EU내 매출 1.5억 유로 초과 - 2그룹: EU내 매출 4천만 유로 초과, 매출 50% 이상이 고위험 섹터*에서 발생할 경우 *고위험 섹터: 지침의 고위험 섹터는 섬유 및 가죽 생산/도매, 농림어업, 식품제조, 기초농산품 도매, 동물, 목재, 식음료, 광업 채굴/무역, 금속, 비금속 합금 제조, 기초/중간 광물 원자재 교역 등
실사 의무	- 기업정책에 공급망실사 의무 통합: 종업원, 자회사들이 지켜야 할 행동강령, 실사 절차, 행동강령 준수 측정 방법, 협력사 적용방안 포함 - 인권 및 환경에 대한 부정적 영향을 파악 및 평가 - 실질적/잠재적 영향의 예방/제거/최소화 - 피해구제절차 마련/유지 - 실사정책 및 조치 효과 모니터링 - 실사의무 이행 내용 공개 등 - 그룹1: 지구온난화를 1.5°C 이하 유지에 기여하기 위한 비즈니스 전략 수립 필요

- 사업활동으로 인한 침해에 대해 기업의 총매출액 대비 비례적 벌금 부과 가능성 (독일은 총매출의 최대 0.35%, 네덜란드는 10%)
- 위반기업에 대한 공공조달 제외 등 행정제재
- 심각한 인권침해의 경우 수입 금지

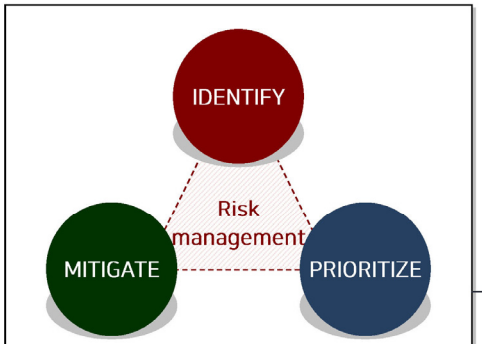


1)Directive of the European Parliament and of the Council on Corporate Due Diligence and Corporate Accountability

자료 출처 : European Commission, ESG Enterprise

공급망의 ESG 리스크 관리의 중요성이 대두됨에 따라, 글로벌 기업들은 ESG 리스크의 '식별-우선순위 선정-완화' 방법론에 의거하여 다음의 3가지 방안으로 공급망의 ESG 리스크 관리를 추진하고 있음

공급망 리스크 매니지먼트 (SCRM)



SIMPLE THREE-STEP PROCESS

- IDENTIFY : ESG 사건 및 리스크의 조기 식별
- PRIORITIZE : 관리해야 할 주요 이슈 선정
- MITIGATE : 선정된 중요 ESG 리스크에 대한 관리를 통한 리스크 완화 및 제거

공급망 ESG 리스크 관리 방안

1 ESG 진단평가 (자가진단 및 ESG평가)

- ESG 데이터 기반의 ESG평가를 통한 협력사별 기회와 리스크 분석
- 평가결과, 우선순위와 중대성을 확인하여 경영 의사결정에 반영

2 주요 협력사 ESG 실사

- 실사를 통한 자세한 검증 및 확인
- 협력사와의 커뮤니케이션의 기초
- ESG 규제 대응 및 공급망 리스크 개선, ESG 경영

3 ESG 리스크 데일리 모니터링

- 뉴스를 기반으로 한 ESG 사건사고 분석 및 모니터링 (온라인 플랫폼)
- Tier에 상관없이 매일 실시간 모니터링 및 리스크 식별 가능

자료 출처 : Who's Good

공공조달에서 입찰업체 선정시 CB처럼 ESG 평가등급을 통해 네거티브 스크리닝(No-go) 뿐만 아니라 ESG를 잘 관리하도록 지속적인 메시지가 전달됨으로써 산업 전체의 ESG 개선의 효과가 있음

ESG를 반영한 지속가능한 공공조달과 모니터링

4. 재정의 사회적 가치 실현

◇ 사회적 가치 핵심 재정사업 선정

○ 매년 사회적 약자 보호, 기회균등, 공동체 등 핵심가치 관련성이 높은 사업 위주 100개 내외의 사업을 선정하여 적극 지원*

* 공공어린이재활병원 건립(19년 35→'20년 165억), 다함께 돌봄(106→262억), 장애인 직업능력 개발(616→863억), 사회적기업 육성(903→1,013억원) 등

◇ 재정운용기준에 사회적 가치 원리 강화

○ 예산·기금 등 재정운용 소과정(편성-집행-평가)에서 사회적 가치를 실현할 수 있도록 예산안 편성지침 등에 관련 내용 포함

* 각 기금관리 주체는 기금별 특성을 감안한 사회적 가치 실현방안 마련 (기금지침 개정, 복권기금의 사회적 가치 제고방안('19.4월) 참고)

○ 지자체, 교육청 금고은행 지정시 사회적 가치 고려

◇ 재정사업 추진과정에서 참여·협업 촉진

○ 참여예산 내실화를 위해 집행 모니터링단 운영을 정례화*하고, 집중토론 등을 통해 주요이슈에 대한 해결방안을 모색(문제해결형)

* (기존) 집행에 등 공개→(개선 제안자 등으로 구성 점검의견청취('19.下 시범운영→'20 정착화)

○ 재정사업 추진과정에서 사회적경제기업의 참여를 활성화*

* (예시) 사업시행자 위탁범위에 사회적경제기업 포함(낙후 어촌·어항 재생사업 등)

◇ 사회적 가치 공공조달제도 강화

○ 공공조달 계약과정(신인도 평가 등)에서 사회적 가치가 적극 고려될 수 있도록 평가체계 등 조달제도 개선('20.上)

* 신인도 평가체계 정비 및 신규 가감점제도 발굴

○ 중대재해 유발업체에 대한 입찰참가자격 제한 강화, 사회적 가치 고려를 포함하는 '공공조달 혁신방안' 추진

* 민관협력 공공수요발굴협의체 운영 및 시제품 시범구매제도 도입 등

Sustainable Procurement

조달청 보 도 자 료

보도 일시	12시 이후	배포 일시	2022. 5. 4.(수)

조달청, 공공조달 ESG 시범도입을 위한 기본지침 마련

- 조달사업법의 사회적 책임과 연계하여 ESG 확산 유도 -

□ 조달청(청장 김정우)은 조달기업의 사회적 책임 평가를 위한 내부 지침인 「공공조달의 사회적 책임평가 기본지침(안)」을 마련했다.

Ⅵ. 성과 확산 및 환류

1. 민간의 ESG 경영 참여 유도

□ **ESG 현장 수립 및 기관 협력 민간기업과의 서명식 개최**

○ 고객현장, 인권경영현장 등과 같이 ESG 경영의 핵심 실천사항 정립하고 사업 참여 기업 및 협력기업 대상 서명식 개최

- 지난 '21.9월 '인공지능(데이터) 사업추진 윤리헌장' 발표와 같이 기관 경영 및 사업 추진 시 지켜야 할 원칙 정립 및 민간확산

※ 일차원 및 협력업체까지 함께하는 윤리헌장 선포(국가 공공사업 전체로 확산 예정)

□ **입찰 평가항목에 ESG 항목 신설로 민간의 ESG 경영참여 유도**

○ ESG 실천현장은 사업제안서, 입찰공고서 등에 활용하며, 추후 입찰공고 등 참여기업 평가기준에 ESG 항목 신설(가점 3점이내) 검토

- 제안기업의 ESG 경영 참여 현황 및 계획을 평가하는 항목을 통해 그간 기술 및 재무 중심의 평가에서 비재무적 평가 항목 강화

※ 민간 투자기업들은 그간 재무평가 이외 환경, 사회적가치, 지배구조 등 비재무적 평가를 통해 기업의 투자 여부, 규모 등을 결정하고 있으며 민간의 ESG 경영 확산의 핵심

자료 출처 : 사회적 가치 실현을 위한 공공부문의 추진전략

지속가능한 공공조달은 지속가능한 공급망을 관리해야 하는 대기업과 함께 중소기업의 ESG 경영을 강화함으로써 우리 사회의 지속가능한 발전을 지원할 수 있고, 이는 신정부의 ESG추진방향에도 부합함

신정부의 국정과제와 ESG 추진방향

중소·중견기업의 ESG 경영 확산을 추진하고, ESG금융을 확대·강화함

- ✓ ESG경영 확산: 공급망 실사 대응지원 사업 신설 ⇒ 대기업을 통한 중소기업 ESG 경영 지원
- ✓ ESG금융 강화: ESG 분야의 자금지원 확대 및 ESG실사·진단 등 맞춤형 컨설팅 진단지원 강화 ⇒ 금융을 통한 중소기업 ESG 경영 지원

❶ 중소·중견기업 등 기업의 지속가능성장을 위한 ESG 경영 확산 추진
• K-ESG 가이드라인 고도화, 공급망 실사 대응지원 사업 신설, 소셜 택소노미 마련
– 소셜 택소노미: EU 친환경 택소노미의 사회부문 버전으로 지속가능자금이 사회적으로 가치 있는 사업에 쓰일 수 있도록 식별하는 분류체계
• '지속가능성장위원회(가칭)' 신설 검토
❷ 공공기관 혁신을 위한 ESG 경영 지원
• 공공기관: 자체 ESG 역량 강화 및 민간 협력업체 ESG 경영 지원 목표
• 공영방송: 정치적 중립과 신뢰성 확보 목표
– ① 이사회 구성 및 사장 선임 절차 등 방송경영법 개정 추진, ② 공영방송 평가에 ESG 성과 반영
❸ 역동적 혁신성장을 위한 금융·세제 지원 강화
• 저탄소 경제 전환을 위한 R&D 등 세제지원 강화
• 정책금융과 민간금융 중복 최소화-정책금융 공급은 탄소중립 등 대규모·장기·위험 분야에 집중
• ESG 금융 기반 마련
– 금융권의 ESG 분야 자금지원 확대 및 중소·벤처기업의 ESG 실사·진단 등 맞춤형 컨설팅 지원 강화

주체	과제 및 추진방향
대기업	• 지속가능 공급망 구축을 위한 ESG 실사 대응 - 자사 ESG 및 공급망 ESG실사 규제에 능동적 대응 - 협력사 ESG 개선에 대한 금융 인센티브 제공 • ESG 규제에 대한 대중소 상생협력 기반 마련 - ESG규제는 대중소 모두에게 생존의 문제로, 사회적 가치 창출에 대한 상생 협력 체계 마련
✓ 공기업·공공기관	• 입찰평가시 조달업체 대상 ESG 평가를 통한 스크린 - ESG경영 가이던스를 통한 일정 수준의 관리 요구 • ESG 경영 도입 및 개선의 기회 제공 - 화석연료 기반의 비즈니스에서 전환할 기회 제공 • 중기 ESG 경영 지원을 통한 지속가능 생태계 구축 - 지속가능한 택소노미 기반의 산업 생태계 지원
은행 등 금융기관	• ESG 금융 및 책임은행원칙(PRB)의 적극 도입 - SLL을 통한 책임은행활동 제고 - 중소기업 ESG 진단 등 맞춤형 컨설팅 지원 가능 • ESG 리스크 익스포저의 개선 - 지속가능 대출을 통한 저탄소경제로의 전환 지원 및 포트폴리오의 리스크 익스포저 개선에 기여

자료 출처 : 윤석열정부 110대 국정과제 (2022.5)

- (공)기업은 돈을 벌기 위해서 존재하는 것이 아님
- 사회가 허용한 편익의 대가로 사업을 하는 것이므로, 기업은 사회에 도덕적 책임을 지고 있는 것
- 그래서 기업의 비즈니스가 사회적 정당성을 상실하면, 기업은 경제적 이익을 상실할 뿐 아니라 다른 이익을 추구할 자유도 제한 받는 사회적 제재를 받게 됨 (예: 석탄발전 및 화석연료 기반 산업)
- 따라서 ESG 경영이란 "환경적으로 또 사회적으로 지속가능하고, 그래서 광범한 사회의 지지를 받는 방식으로 제품과 서비스를 생산하는 것"
- "기업이 사회에 대한 전반적인 영향을 관리하는 경영이고, 긍정적 기여를 극대화하고 부정적 영향을 최소화하는 것"
- ESG 평가는 기업과 이해관계자와의 상호의존적 관계의 중요성에 따라 그 비즈니스의 '긍부정적인 영향을 평가하는 것'

Who's Good SASB INSIDE

Who's Good licenses and applies the SASB Materiality Map® General Issue Categories. SICS® taxonomy and Financial Value Drivers in our work.

ESG WEEKLY 채널 https://www.youtube.com/channel/UCVIuvY8Jyp7UoO_-BG4iThw

CONTACT
thomas.yoon@whosgood.org